



RQIS

Réseau québécois en innovation sociale

Comprendre, Soutenir, Agir, Valoriser

Rapport d'activités

Concert'Action publique en innovation sociale : renforçons notre action

Journée organisée par le RQIS
à l'Université du Québec à Montréal,
le 18 janvier 2007

Rédigé par Jean Benoît et Joanie Rollin



Table des matières

1. Organisation et planification

4

2. Inscriptions

4

3. Programme de la journée

5

4. Présentation : constats et pistes d'action

6

5. Atelier de réflexion

8

6. Pistes à suivre

9

7. Évaluation de la journée par les participants

10

ANNEXE A

Constats et pistes d'action

11

ANNEXE B

Invitation à la Concert'Action publique en innovation sociale

13

ANNEXE C

Programme de la journée Concert'Action publique en innovation sociale

14

1. Organisation et planification

L'Université du Québec (UQ), en collaboration avec le ministère du Développement économique, de l'Innovation et de l'Exportation (MDEIE) et le Centre de recherche sur l'innovation sociale (CRISES), a organisé la journée de Concert'Action publique de Montréal. Cette rencontre, planifiée par ces partenaires du Réseau québécois en innovation sociale (RQIS), s'est tenue au Pavillon Athanase-David de l'UQAM le jeudi 18 janvier 2007.



2. Inscriptions

Une vingtaine de personnes ont assisté à la journée de Concert'Action de Montréal. Les participants sont issus des milieux universitaire, gouvernemental et communautaire et proviennent des institutions et organismes suivants :

- Atena Groupe Conseil
- Centre francophone d'informatisation des organisations – CEFRIO
- Centre de liaison sur l'intervention et la prévention psychosociales – CLIPP
- Centre de recherche sur l'innovation sociale - CRISES
- Centre Saint-Pierre
- Comité aviseur de l'action communautaire autonome
- Conférence régionale des élus de Montréal
- Conseil du statut de la femme
- École de technologie supérieure – ÉTS
- Ministère du Développement économique, de l'Innovation et de l'Exportation – MDEIE
- Réseau Albert St-Martin pour le perfectionnement en action et en innovation sociale
- Université de Sherbrooke
- Université du Québec
- Université du Québec à Montréal – UQAM

Les institutions et organismes étaient représentés par des directeurs, conseillers, coordonnateurs, agents de liaison ainsi que des agents de développement oeuvrant auprès de clientèles diverses.

3. Programme de la journée

La journée s'est divisée en deux segments (voir l'annexe C).

Au cours de l'avant-midi, Joanie Rollin, coordonnatrice du projet de RQIS et Valérie Vincent, professionnelle de recherche au sein de l'équipe, ont présenté l'ensemble du projet ainsi qu'un portrait de l'innovation sociale au Québec. En fin de matinée, Pierre Lefrançois, directeur des études et de la recherche à l'UQ, a présenté les constats et les pistes d'action découlant de ce portrait.

Au cours de l'après-midi, Pierre Lefrançois et Nathalie Perreault, conseillère en innovation sociale au MDEIE, ont animé un atelier de discussion portant sur les pistes d'action proposées regroupant tous les participants. Nathalie Perreault a formulé un mot de la fin en guise de conclusion aux échanges de la journée.

4. Présentation : constats et pistes d'action

Le projet comporte trois éléments principaux :

a) l'esquisse d'un portrait de l'innovation sociale au Québec (un état de la situation)

Le portrait de l'innovation sociale s'est d'abord attardé à suggérer une définition de la notion d'innovation sociale tout en précisant que ce débat est loin d'être clos. La description des processus et des terrains de pratique a été facilitée par un schéma construit à partir d'études de cas. Quatre types d'acteurs sont identifiés : les porteurs, les bailleurs de fonds, les partenaires de soutien et les preneurs. Chacun d'eux s'approprie des rôles et responsabilités spécifiques. Ces rôles se poursuivent dans le temps.

b) la mise en place d'un réseau québécois en innovation sociale

Quatre phases ressortent de l'analyse, soit l'émergence, l'expérimentation, l'appropriation ainsi que la phase d'alliance-transfert-diffusion. Chacune de ces phases possède des caractéristiques propres : un processus dual pour l'émergence et des typologies bipartites pour l'expérimentation et l'appropriation et des stratégies concomitantes pour la diffusion et le transfert. Divers facteurs psychosociaux et socioéconomiques, favorables ou contraignants, influent sur les processus. Le portrait présente également les mécanismes qui favorisent l'innovation sociale au Québec. Ces mécanismes reconnaissent et étudient l'innovation sociale; ils facilitent un engagement et un soutien. Ils sont issus de politiques, de lieux d'échange, de sources de financement, de programmes et de mesures de nature gouvernementale. Les mécanismes proviennent également de la sphère de la recherche universitaire, de ses activités de transfert et de liaison avec les milieux et de bourses d'étude. L'activité d'associations philanthropiques complète ce tableau en proposant des mécanismes visant à promouvoir, expérimenter, soutenir et diffuser des innovations sociales.

c) l'énoncé de constats et de pistes d'action

Les constats et les pistes d'action se répartissent sous trois thèmes :

Premier thème : les acteurs et les compétences

Deuxième thème : les lieux d'échange et d'accompagnement

Troisième thème : les moyens et les enjeux (voir l'annexe A)

Dans le premier thème, soit les acteurs et les compétences, quatre constats furent faits : 1) une meilleure compréhension des rôles, 2) une meilleure appropriation des rôles et des responsabilités des acteurs, 3) une meilleure connaissance des mesures et des mécanismes de soutien existants et 4) le réseautage et le partenariat sont évoqués.

Suite à ces constats, sept pistes d'action sont proposées. Elles s'orientent vers des actions de soutien et de diffusion, soit :

- un réseautage de communautés d'acteurs
- un appui à la recherche action
- la création et la diffusion d'informations sur des programmes de formation et d'accompagnement
- la conception d'outils et de guides
- l'accessibilité à des outils et des guides
- des activités de valorisation et de transfert des connaissances centrées sur les programmes
- les mesures publiques déployées pour soutenir l'innovation sociale

Dans le second thème, les lieux d'échange et d'accompagnement, nous en arrivons à quatre constats : 1) un nombre accru de lieux d'échange et de concertation, sous différentes plateformes, va de pair avec 2) la nécessité de renforcer la diffusion des innovations sociales. Dans ce cadre, 3) le besoin de mieux définir les compétences requises à l'action et à l'accompagnement est avancé au même titre que 4) les moyens requis pour mieux cibler la nature du soutien à toutes les étapes du processus.

Suite à ces constats, cinq pistes d'action sont proposées :

- une réflexion collective sur l'appui aux organismes et aux lieux d'échange et de concertation de l'innovation sociale est suggérée pour accroître leurs retombées
- la mise en place de plateformes d'action pour appuyer les organismes et lieux d'échange
- un observatoire sur l'innovation sociale
- la mise en place de programmes de formation à l'accompagnement
- le démarrage de communautés de pratique est aussi évoqué pour créer et faciliter l'action

Dans le troisième thème, les moyens et les enjeux, nous en arrivons à six constats quant à la portée des pouvoirs publics et des acteurs privés, universitaires, collégiaux, scolaires, régionaux et municipaux. 1) Mieux comprendre et mieux évaluer la portée des innovations sociales est jugé comme une incidence incontournable tout comme 2) mieux harmoniser les orientations gouvernementales, les politiques et les investissements publics avec les besoins issus du développement humain, social et économique. Chaque acteur se voit octroyer des responsabilités : 3) des plans d'action et de soutien au privé, 4) des offres d'accompagnement, de soutien, de valorisation et de formation pour les ordres d'enseignement et 5) les autres acteurs de proximité que sont les instances régionales et municipales. Enfin, 6) la nécessité de se doter d'un vocabulaire commun et d'une compréhension commune des enjeux et de l'opérationnalisation des processus par tous les acteurs est aussi considérée comme une mesure cohérente.

Suite à ces constats, cinq pistes sont proposées :

- des indicateurs de mesure sont jugés requis pour évaluer la contribution de l'innovation sociale au développement
- la constitution d'un forum permanent regroupant tous les acteurs (publics, privés, économie sociale, associatifs)
- des programmes d'appui à l'action collective déployés sous la gouverne des ordres d'enseignement
- la constitution d'un fonds permanent d'appui à l'action
- une meilleure reconnaissance des recherches entreprises et des expertises déployées par les chercheurs constitue aussi un incitatif pour mieux valoriser leurs contributions et davantage les ancrer dans le cheminement de leur carrière

5. Atelier de réflexion

Thème 1 : Acteurs et compétences

Une des premières interventions concerne la distinction à faire entre l'action communautaire et l'économie sociale et la portée du portrait. Plusieurs participants ont souhaité relever ce point en précisant que le portrait aurait été plus complet si les initiatives du milieu communautaire avaient été davantage prospectées. Les rectificatifs ont été apportés par les animateurs en resituant le contexte du portrait. La contribution proposée est avant tout un premier état de situation de l'innovation sociale au Québec et non un état des connaissances sur l'innovation sociale. Tous les participants conviennent que les constats peuvent se voir bonifiés par une plus grande accessibilité et une meilleure diffusion de l'information de même que par un nombre accru d'études de cas.

Cette question de l'accessibilité à l'information et de sa diffusion mieux ciblée a suscité de nombreux commentaires. La synergie entre les terrains de la pratique et les initiatives de la recherche universitaire est à améliorer. Pour plusieurs participants, le syndrome du silo est très répandu et ils constatent que la main gauche ignore ce que fait la main droite. De plus, le mariage entre la recherche et l'accompagnement sur le terrain requiert une négociation constituée de bonds en avant et de retours en arrière. Des guides et des outils à l'accompagnement des partenariats en processus de gestation sont souhaités tant au niveau du cadre, des rôles et des responsabilités. Pour plusieurs participants, le processus de gestation soulève des problématiques d'accompagnement, de formation et d'évaluation. Des tables de concertation entre les milieux de la pratique et l'université pourraient représenter un premier point de démarrage au niveau du mode de gouvernance à déployer. La question du financement interpelle aussi d'autres participants puisque les projets d'innovation sociale nécessitent une certaine pérennité.

Tout en reconnaissant la justesse des pistes proposées, les participants ont proposé une piste qu'ils souhaiteraient voir appliquer à court terme. En effet, une grande majorité d'entre eux ont opté pour que soient diffusés, d'une manière plus efficace, les programmes et les mesures de soutien à l'innovation sociale existants ainsi que les projets soutenus. Les participants ont toutefois tenu à adjoindre un déterminant. Au point de départ, un maintien des programmes et des mesures de soutien est nécessaire pour que le postulat d'une diffusion mieux ciblée s'actualise pleinement. Pour plusieurs, la valorisation comme le transfert sont liés étroitement à des formes de formation, de soutien et d'accompagnement.

Thème 2 : Lieux d'échanges, d'accompagnement et de mise en œuvre

En général, les participants reconnaissent qu'il serait profitable de mieux cerner et faire connaître les lieux d'échanges, d'accompagnement et de mise en œuvre existants. Les participants réitèrent également l'importance d'assurer une meilleure synergie entre les terrains de la pratique et la recherche, en particulier lors de la phase de gestation des projets.

Pour plusieurs d'entre eux, un observatoire pourrait combler ces besoins. Il pourrait par exemple diffuser de l'information stratégique et informer des ressources disponibles, présenter les diverses formes et manifestations épousées par l'innovation sociale, proposer des guides et des outils pour l'actualisation et l'accompagnement des processus, constituer une vitrine pour les initiatives en cours et celles qui se révèlent comme étant les plus prometteuses. L'observatoire pourrait rendre compte et témoigner de ce qui s'est passé, de ce qui se vit et de ce qui se profile. Les participants souhaitent un observatoire proactif, accessible pour tous et qui se construit autour d'un réseau de communautés qui interagissent ensemble. L'observatoire serait une mémoire active et réflexive.

Thème 3 : Moyens et enjeux

En général, les participants ont à nouveau fait ressortir la problématique de la durée. La création d'un fonds permanent à l'appui a été retenue par presque l'ensemble des participants. De nombreux participants souhaitent cependant que la référence à l'action partenariale soit exclue du libellé de la proposition initiale. Pour certains, l'utilisation d'indicateurs permettant de mesurer la portée des innovations sociales est néanmoins perçue comme une incidence incontournable puisqu'elle pourrait justifier et légitimer l'octroi de financement. Les deux vont de pair et ils renforcent la proposition d'un observatoire qui a été discutée dans le deuxième thème. Quelques participants provenant du milieu universitaire ont cependant signalé toute l'importance de la reconnaissance des projets entrepris par des chercheurs auprès des milieux de la pratique, des autres professeurs et des instances universitaires. Assurer la reconnaissance, c'est également assurer la pérennité et la crédibilité de l'exercice.

6. Pistes à suivre

Trois pistes d'action prioritaires ont été identifiées par les participants :

- a) Une meilleure diffusion des programmes et des mesures de soutien à l'innovation sociale;
- b) L'établissement d'un observatoire perçu comme un lieu convergent entre le terrain de la pratique et la recherche universitaire qui soit accessible, orienté vers l'appui à l'action et dépositaire d'une mémoire élaborée à partir d'indicateurs de mesure;
- c) La création d'un fonds permanent à l'appui qui couplé à un observatoire permet d'assurer une durée tout en montrant et en rendant visibles les retombées de l'innovation sociale.

7. Évaluation de la journée par les participants

Douze participants ont répondu au questionnaire d'évaluation de la rencontre de Montréal. Cela représente 75% de tous les participants. Trois d'entre eux proviennent du milieu universitaire, quatre du domaine du développement social et communautaire et cinq des ministères et organismes gouvernementaux.

Les présentations du portrait de l'innovation, des constats et des pistes d'action ont été appréciées dans une proportion de plus de 70%. Les ateliers et la plénière affichent un taux de satisfaction aux alentours de 72%. Les échanges et leur intérêt pour les thèmes abordés ont favorablement été perçus. Près de 85% des participants se déclarent satisfaits et 75% d'entre eux ont rapporté que la journée a répondu à leurs attentes. Les deux tiers des participants se disent ouverts à des échanges dans un forum électronique et ont laissé leurs coordonnées électroniques. Trois participants sont concernés par le thème des compétences et des expertises, quatre par les problématiques financières, légales, politiques et institutionnelles et cinq par les contextes et les types d'appui et d'encadrement. Deux participants souhaiteraient échanger sur l'ensemble des sujets.

Au niveau qualitatif, deux participants ont énoncé une réserve. Ils auraient souhaité que les initiatives en innovation sociale, expérimentées par le milieu communautaire, soient davantage relevées à l'intérieur du portrait. Selon ces interlocuteurs, l'insertion de ce contexte aurait bonifié l'étude présentée. Outre ces remarques visant à enrichir le contenu, quelques participants ont cependant salué, à quelques reprises, l'intérêt de faire connaître un premier état de situation de l'innovation sociale au Québec. L'événement a été bien perçu et plusieurs participants sont ouverts à une collaboration dans un avenir rapproché.

ANNEXE A

Constats et pistes d'action

ACTEURS ET COMPÉTENCES

CONSTATS

- A) Nécessité d'une meilleure prise de conscience et d'une meilleure compréhension de l'innovation sociale
- B) Meilleure compréhension et appropriation par les acteurs de leurs rôles et responsabilités en matière de : transfert, diffusion, recherche, appropriation, prise de conscience, partage d'une vision commune
- C) Meilleure connaissance et appropriation par les acteurs des mesures et mécanismes de soutien existants en innovation sociale
- D) Nécessité de renforcer l'action collective en innovation sociale par un réseautage accru et le développement/renforcement d'approches partenariales

PISTES D'ACTION

- A) Programmes de formation et de développement, dans l'action, des compétences en innovation sociale
- B) Appui à la recherche-action en innovation sociale
- C) Communautés d'acteurs en innovation sociale
- D) Outils et guides
- E) Diffusion auprès des acteurs des mesures et mécanismes de soutien à l'innovation sociale
- F) Réseaux d'action en innovation sociale
- G) Diffusion des programmes et mesures publiques en matière de soutien à l'innovation sociale

LIEUX D'ÉCHANGE ET D'ACCOMPAGNEMENT

CONSTATS

- A) Malgré la présence de nombreux centres de recherche, d'organismes de liaison et de transferts, de tables de concertation, de forums, il y a nécessité d'accroître le nombre, la forme et l'accès à des plateformes d'action partenariale en innovation sociale
- B) Nécessité de renforcer la diffusion des innovations sociales
- C) Nécessité de renforcer les connaissances et de mieux définir les compétences en matière d'action partenariale et d'accompagnement en innovation sociale
- D) Mieux accompagner et mieux cibler l'accompagnement en innovation sociale, et ce à toutes les étapes du processus

PISTES D'ACTION

- A) Réflexion collective visant à renforcer l'action des centres, organismes, tables et forums existants en matière d'innovation sociale
- B) Plateformes d'action partenariale en innovation sociale
- C) Observatoire de l'innovation sociale
- D) Programmes de formation à l'accompagnement en matière d'innovation sociale
- E) Communautés de pratique en matière d'accompagnement de l'action partenariale en innovation sociale

MOYENS ET ENJEUX

CONSTATS

- A) Quant à la portée de l'innovation sociale :
- Nécessité de mieux comprendre et évaluer la contribution de l'innovation sociale au développement humain, social et économique
- B) Quant aux pouvoirs publics :
- Meilleure articulation entre les orientations gouvernementales, les politiques publiques et les investissements publics en lien avec l'innovation sociale
- C) Quant aux acteurs privés :
- Réflexion à mettre en place et plans d'action à concrétiser quant aux rôles et responsabilités, aux actions à poser, aux gestes d'appui et aux investissements à faire en lien avec l'innovation sociale
- D) Quant aux acteurs universitaires, collégiaux et scolaires :
- Une plus grande place à faire dans l'action et dans l'appui qui est fait pour mieux comprendre et valoriser l'innovation sociale en lien avec le développement humain, social et économique
 - Renforcement de la formation des acteurs d'aujourd'hui et de demain
- E) Quant aux acteurs régionaux et municipaux :
- Meilleure compréhension et appropriation de leur rôle d'acteur et d'appui de proximité
 - Renforcer l'appui à l'action collective et partenariale
- F) Quant à l'ensemble de ces acteurs :
- Se doter d'un vocabulaire et d'une compréhension commune à l'égard de l'innovation sociale, de ses enjeux et de son opérationnalisation (accessible à l'ensemble des acteurs concernés : universitaires, gouvernementaux, communautaires, développement économique (CLD...), décideurs municipaux, etc.)

PISTES D'ACTION

- A) Indicateurs permettant de mieux mesurer la contribution de l'innovation sociale au développement
- B) Forum permanent de l'innovation sociale
- C) Programmes d'appui à l'action collective université-collège-milieu scolaire en matière d'innovation sociale
- D) Fonds permanent d'appui à l'action partenariale en innovation sociale
- E) Reconnaissance des actions en milieu de pratique dans l'évaluation et la prise en compte de l'expertise des chercheurs

ANNEXE B

Invitation à la Concert'Action publique en innovation sociale

CONCERT'ACTION EN INNOVATION SOCIALE : RENFORÇONS NOTRE ACTION

Nous vous convions à participer à une Concert'Action publique en innovation sociale. Trois possibilités de rencontre sont offertes:

- à l'Université du Québec à Montréal (UQAM) le 18 janvier 2007
- à l'Université du Québec (UQ) à Québec le 2 février 2007
- ou à l'Université du Québec à Chicoutimi (UQAC) à Saguenay le 15 février 2007

LES PARTENAIRES DE LA CONCERT'ACTION

La Concert'Action publique en innovation sociale est organisée par le Réseau québécois en innovation sociale (RQIS). Ce réseau est soutenu conjointement par le ministère du Développement économique, de l'Innovation et de l'Exportation du Québec (MDEIE), l'Université du Québec (UQ) et le Centre de recherche sur les innovations sociales (CRISES).

LES OBJECTIFS POURSUIVIS

Ces rencontres s'inscrivent dans une démarche consultative et mobilisatrice. Trois objectifs sont poursuivis :

- Recueillir vos commentaires et propositions sur les stratégies et moyens d'action pour favoriser l'émergence et le développement d'innovations sociales;
- Faciliter les échanges, le partage d'idées et de connaissances sur les enjeux et les contextes propices à la mise en place d'innovations sociales;
- Promouvoir et encourager le réseautage, la concertation et le partenariat entre les acteurs.

LE DÉROULEMENT DES RENCONTRES

Lors de chacune des rencontres, un portrait des acquis, défis, enjeux et du contexte de l'innovation sociale au Québec sera présenté. Des pistes et stratégies d'action seront proposées pour fins de discussion. Trois ateliers permettront de faciliter les échanges. Ils porteront sur 1) les compétences et expertises des acteurs de l'innovation sociale; 2) les lieux d'échanges, d'accompagnement et de mise en œuvre; 3) les défis et enjeux financiers, légaux, politiques et institutionnels à relever. Une plénière permettra de faire une synthèse des échanges et des propositions d'actions à entreprendre et à renforcer.

Nous souhaitons vous retrouver en grand nombre pour échanger et partager vos idées et vos connaissances sur ce sujet porteur.

Si vous ne pouvez y participer, n'hésitez pas à transmettre cette invitation à une autre personne qui serait intéressée à assister à l'une de ces rencontres.

Au plaisir de vous rencontrer.



Joanie Rollin

Coordonnatrice - Réseau québécois en innovation sociale (RQIS)

Université du Québec



Daniel Coderre

Vice-président à l'enseignement et à la recherche

Université du Québec

ANNEXE C

Programme de la journée Concert'Action publique en innovation sociale

9h30 – 10h ACCUEIL

10h – 10h05 MOT DE BIENVENUE

Pierre Lefrançois, Directeur des études et de la recherche, Université du Québec

10h05 – 11h PRÉSENTATION DU PROJET ET D'UN PORTRAIT DE L'INNOVATION SOCIALE AU QUÉBEC

Joanie Rollin

Coordonnatrice du projet de Réseau québécois en innovation sociale
Université du Québec

Valérie Vincent

Professionnelle de recherche, projet de Réseau québécois en innovation sociale
Université du Québec à Montréal

Des acquis se manifestent au niveau des lieux d'échanges et de diffusion en innovation sociale (forums, conférences, colloques; revues et articles scientifiques; sites Internet; structures de soutien et d'accompagnement). Des acteurs sont identifiés : les porteurs de l'innovation sociale, les bailleurs de fonds, les partenaires de soutien et les pre-neurs. Des contraintes, des enjeux et des défis sont aussi relevés. Ils concernent autant les phases d'émergence, d'expérimentation que celles associées à l'appropriation, à la valorisation et à la diffusion de l'innovation sociale. Un schéma explicatif et des études de cas viennent soutenir cette analyse. Enfin, des mécanismes d'aide et de soutien à l'innovation sociale, issus des milieux gouvernementaux, universitaires et philanthropiques, aident à nous faire mieux comprendre les moyens mis en place pour favoriser l'innovation sociale au Québec.

11h – 11h30 CONSTATS ET PISTES D'ACTION

Pierre Lefrançois

Directeur des études et de la recherche
Université du Québec

Les constats et les pistes d'action sont tributaires du portrait esquissé. Ils sont présentés sous trois grandes dimensions, celle des acteurs et de leurs compétences; celle des lieux d'échanges, d'accompagnement et de mise en œuvre; celle des moyens utilisés pour faire face aux défis et enjeux financiers, légaux, politiques, institutionnels et administratifs.

11h30 – 12h ÉCHANGES : QUESTIONS ET COMMENTAIRES

12h– 13h DINER (servi sur place)

13h – 16h ATELIER D'ÉCHANGES

Pierre Lefrançois

Directeur des études et de la recherche
Université du Québec

Nathalie Perreault

Conseillère en innovation sociale
Ministère du Développement économique, de l'Innovation et de l'Exportation

Volet 1 Acteurs et compétences

Quelles sont les compétences et les expertises à développer et à s'approprier pour démarrer, mettre en place, soutenir et valoriser une innovation sociale? Comment s'acquièrent ces compétences? S'apprennent-elles dans le cadre d'une formation institutionnelle (compétences acquises dans un programme collégial ou universitaire) ou par un autre type de formation qui pourrait être non institutionnelle (compétences acquises par l'expérimentation d'une pratique)? Quelle est la nature de ces compétences et quels sont les moyens les mieux adaptés pour se les approprier?

Volet 2 Lieux d'échanges, d'accompagnement et de mise en œuvre

Où s'actualisent les innovations sociales, dans quels domaines et quels secteurs d'activité, avec quels partenaires et à partir de quels types d'appui? Quels sont les facteurs contextuels qui retardent, hypothèquent, favorisent, soutiennent et stimulent un processus d'innovation sociale? Quels types d'encadrement institutionnel seraient appropriés pour permettre un accompagnement et un soutien cohérent et efficace?

Volet 3 Moyens et enjeux

Quels types de défis financiers, légaux, politiques et institutionnels sont récurrents et comment y faire face pour apporter des correctifs et implanter des façons de faire plus novatrices? Quels types d'enjeux financiers, légaux, politiques et institutionnels influent sur l'émergence, le développement, la valorisation et la diffusion des innovations sociales? Comment conjuguer harmonieusement les défis et les enjeux pour qu'ils facilitent l'élaboration de stratégies d'action propices à l'émergence et au développement des innovations sociales québécoises?

15h – 15h15 PAUSE-SANTÉ

16h – 16h15 MOT DE LA FIN

Nathalie Perreault

Conseillère en innovation sociale

Ministère du Développement économique, de l'Innovation et de l'Exportation