



RQIS

Réseau québécois en innovation sociale

Comprendre, Soutenir, Agir, Valoriser

Rapport d'activités

Concert'Action publique en innovation sociale : renforçons notre action

Journée organisée par le RQIS
à l'Université du Québec,
le 2 février 2007

Rédigé par Jean Benoît et Joanie Rollin



Table des matières

1. Organisation et planification

4

2. Inscriptions

4

3. Programme de la journée

5

4. Présentation : constats et pistes d'action

6

5. Atelier de réflexion

8

6. Pistes à suivre

9

7. Évaluation de la journée par les participants

10

ANNEXE A

Constats et pistes d'action

11

ANNEXE B

Invitation à la Concert'Action publique en innovation sociale

13

ANNEXE C

Programme de la journée Concert'Action publique en innovation sociale

14

1. Organisation et planification

L'Université du Québec, en collaboration avec le ministère du Développement économique, de l'Innovation et de l'Exportation (MDEIE) et le Centre de recherche sur l'innovation sociale (CRISES), a organisé la journée de Concert'Action publique de Québec. Cette rencontre, planifiée par ces partenaires du Réseau québécois en innovation sociale (RQIS), s'est tenue au siège social de l'Université du Québec, le vendredi 2 février 2007.



2. Inscriptions

Une quarantaine de personnes ont assisté à la journée de Concert'Action de Québec. Les participants sont issus des milieux universitaire, collégial, gouvernemental et communautaire et proviennent des institutions et organismes suivants :

- Association québécoise des centres de la petite enfance
- Centre de transfert pour la réussite éducative du Québec – CTREQ
- Comité régional d'économie sociale (CRES) du Centre-du-Québec
- Conseil du statut de la femme
- Conseil régional de prévention de l'abandon scolaire – CRÉPAS
- École nationale d'administration publique – ÉNAP
- École primaire Chanoine-Côté – Projet Belliterre
- Fédération nationale des OBNL d'habitation de Québec-Chaudière-Appalaches
- Fonds d'emprunt économique communautaire (Québec)
- Fonds québécois de recherche sur la société et la culture – FQRSC
- Groupe ÉCOBES, Cégep de Jonquière
- Institut nationale de la recherche scientifique – INRS
- Ministère de l'Éducation, du Loisir et du Sport – MELS
- Ministère de l'Emploi et de la Solidarité Sociale – MESS
- Ministère de la Santé et des Services Sociaux – MSSS
- Ministère du Développement économique, de l'Innovation et de l'Exportation – MDEIE
- Regroupement des centres de la petite enfance de Québec-Chaudière-Appalaches
- Table régionale des organismes communautaires (TROC) du Centre-du-Québec
- Télé-université-UQAM
- Université du Québec
- Université du Québec à Chicoutimi – UQAC
- Université du Québec à Montréal – UQAM
- Université du Québec à Trois-Rivières – UQTR

Les institutions et organismes étaient représentés par un président directeur général, un vice-président, une doyenne, des adjoints à l'enseignement et à la recherche, des directeurs généraux, des adjoints à la direction générale ou à la vice-présidence, des conseillers, des coordonnateurs et des agents de liaison, de recherche ou de transfert.

3. Programme de la journée

La journée s'est divisée en deux segments (voir l'annexe C).

Au cours de l'avant-midi, Joanie Rollin, coordonnatrice du projet de RQIS et Valérie Vincent, professionnelle de recherche au sein de l'équipe, ont présenté l'ensemble du projet ainsi qu'un portrait de l'innovation sociale au Québec. En fin de matinée, Pierre Lefrançois, directeur des études et de la recherche à l'UQ, a présenté les constats et les pistes d'action découlant de ce portrait.

Au cours de l'après-midi, Pierre Lefrançois et Nathalie Perreault, conseillère en innovation sociale au MDEIE, ont animé un atelier de discussion portant sur les pistes d'action proposées regroupant tous les participants. Nathalie Perreault a formulé un mot de la fin en guise de conclusion aux échanges de la journée.

4. Présentation : constats et pistes d'action

Le projet comporte trois éléments principaux :

a) l'esquisse d'un portrait de l'innovation sociale au Québec (un état de la situation)

Le portrait de l'innovation sociale s'est d'abord attardé à suggérer une définition de la notion d'innovation sociale tout en précisant que ce débat est loin d'être clos. Des éléments de définition comme la nouveauté, les formes, les secteurs, les types d'organisation, les motivations et les processus sont des déterminants à baliser et à approfondir. Un schéma, construit à partir d'études de cas, facilite la description des acteurs et des processus. Quatre types d'acteurs sont identifiés : les porteurs, les bailleurs de fonds, les partenaires de soutien et les preneurs. Chacun d'eux s'approprient des rôles et responsabilités spécifiques. Ces rôles se poursuivent dans le temps.

b) la mise en place d'un réseau québécois en innovation sociale

Quatre phases ressortent de l'analyse : l'émergence, l'expérimentation, l'appropriation de même que la phase d'alliance-transfert-diffusion. Chacune de ces phases possède des caractéristiques propres : un processus dual pour l'émergence, des typologies bipartites pour l'expérimentation et l'appropriation et des stratégies concomitantes pour la diffusion et le transfert. Divers facteurs psychosociaux et socioéconomiques, favorables ou contraignants, influent sur les processus. Le portrait présente également les mécanismes qui favorisent l'innovation sociale au Québec. Ces mécanismes reconnaissent et étudient l'innovation sociale; ils facilitent un engagement et un soutien en identifiant des ressources dédiées. Ils sont issus de politiques, de lieux d'échange, de sources de financement, de programmes et de mesures de nature gouvernementale. Les mécanismes proviennent également de la sphère de la recherche, des centres de transfert et de liaison avec les milieux de la pratique, des fonds publics de financement et de bourses d'étude. L'activité d'associations philanthropiques et d'organismes de soutien et d'accompagnement issus du milieu communautaire complète ce tableau en proposant des mécanismes visant à promouvoir, expérimenter, soutenir et diffuser des innovations sociales.

c) l'énoncé de constats et de pistes d'action

Les constats et les pistes d'action se répartissent sous trois thèmes :

Premier thème : les acteurs et les compétences

Deuxième thème : les lieux d'échange et d'accompagnement

Troisième thème : les moyens et les enjeux (voir l'annexe A)

Dans le premier thème, soit les acteurs et les compétences, trois constats furent faits : 1) une meilleure compréhension de l'innovation sociale, 2) une meilleure appropriation des rôles et des responsabilités des acteurs ainsi 3) qu'une meilleure connaissance des mesures et des mécanismes de soutien existants sont évoquées.

Suite à ces constats, cinq pistes d'action sont proposées :

- une réflexion collective sur ce qu'est l'innovation sociale, puis vers des actions de soutien et de diffusion
- des programmes de formation et d'accompagnement dans l'action
- un appui à la recherche action
- des outils et des guides
- la diffusion de programmes et des mesures portant sur l'innovation sociale et de leurs mécanismes de soutien auprès des acteurs

Dans le second thème, les lieux d'échange et d'accompagnement, nous en arrivons à cinq constats : 1) le nombre accru de lieux d'échange et de concertation sur l'innovation sociale (centres et organismes de recherche, de transfert et de liaison, tables et forums) requiert des lieux de convergence construits autour de plateformes d'action partenariale qui seraient plus nombreuses, multiformes et accessibles. 2) L'action des lieux d'échange et de concertation actuels devrait être mieux diffusée au même titre que 3) toute documentation portant sur l'innovation sociale. 4) Les connaissances devraient être mieux appropriées comme les 5) compétences devraient être mieux définies. Cela servirait à offrir un accompagnement mieux ciblé en fonction des besoins rencontrés par les acteurs à toutes les étapes du processus.

Suite à ces constats, six pistes d'action sont proposées :

- une réflexion collective sur l'appui aux organismes et aux lieux d'échange et de concertation de l'innovation sociale est suggérée pour accroître leurs retombées
- la mise en place de plateformes d'action partenariale
- un observatoire sur l'innovation sociale
- la mise en place d'un forum permanent
- la mise en place de programmes de formation à l'accompagnement
- le démarrage de communautés de pratique est aussi évoqué pour créer et faciliter l'action, l'accompagnement et le soutien

Dans le troisième thème, les moyens et les enjeux, nous en arrivons à six constats quant à la portée des pouvoirs publics et des acteurs privés, universitaires, collégiaux, scolaires, régionaux et municipaux. 1) Mieux comprendre et mieux évaluer la portée des innovations sociales est jugé comme une incidence incontournable. Chaque acteur se voit octroyer des responsabilités : 2) des politiques, des programmes et des mesures mieux articulés selon les besoins du public, 3) des plans d'action et de soutien à la concertation, l'accompagnement et au soutien pour le privé, 4) de meilleures offres d'accompagnement, de soutien, de valorisation et de formation aux acteurs pour les ordres d'enseignement, 5) un plus grand engagement et une meilleure compréhension de leurs rôles d'acteur et de soutien pour les instances régionales et municipales. Enfin, 6) la nécessité de se doter d'un vocabulaire commun et d'une compréhension commune des enjeux et de l'opérationnalisation des processus par tous les acteurs est aussi considérée comme une mesure cohérente.

Suite à ces constats, six pistes sont proposées :

- des indicateurs de mesure sont jugés requis pour évaluer la contribution de l'innovation sociale au développement
- la constitution d'un forum permanent regroupant tous les acteurs (public, privé, économie sociale, associatif)
- des programmes d'appui à l'action collective déployés sous la gouverne des ordres d'enseignement
- la constitution d'un fonds permanent d'appui à l'action
- une meilleure reconnaissance des recherches entreprises ET
- une meilleure reconnaissance des expertises déployées par les chercheurs constitue aussi un incitatif pour mieux valoriser leurs contributions aux milieux de la pratique et davantage les ancrer dans le cheminement de leur carrière

Constats et échanges

Plusieurs participants auraient souhaité que le portrait s'appuie davantage sur certaines initiatives déployées dans le réseau de la santé et des services sociaux ou le réseau collégial. Selon un participant, l'analyse des processus et des études de cas, proposée par le portrait, a laissé ainsi transparaître toute la problématique des « territoires ». Ce concept ancre l'innovation sociale dans un lieu ou des lieux définis où il existe chez les acteurs des preneurs qui sont préalablement des demandeurs et des initiateurs. Pour plusieurs, le concept d'innovation sociale demeure à être mieux connu et mieux circonscrit dans ses lieux, ses applications, ses portées et ses acteurs. Il existe pour certains un écart entre les terrains de la pratique et les milieux de la recherche, du transfert et de la valorisation. Les réseaux en place sont plus éclatés que convergents, plus isolés qu'ouverts. La démarche ponctuelle, individuelle, limitée dans le temps et le financement des accompagnements montrent que les liens entre la recherche et la pratique bénéficieraient d'une fréquentation plus constante. Il en ressortirait davantage d'échanges informels et de savoirs tacites qui laisseraient transparaître des modélisations plus dynamiques au niveau des processus, des rôles et des responsabilités des acteurs. Ce réseau est à concevoir, à mettre en place, à animer, à soutenir, à promouvoir et il est de nature interrégional, interdisciplinaire, inter-ordre et intersectoriel. Un réseau des réseaux en quelque sorte. Pour plusieurs, des indicateurs, semblables aux travaux de recherche sur les ROI (Return on investment) de la gestion des connaissances, sont requis pour mesurer tant les acquis tangibles et mesurables que les actifs plus intangibles et plus difficilement évaluables. Avant la lettre, plusieurs croient cependant qu'il faut mieux définir les concepts qui soutiennent l'innovation sociale dans son action. Bien démarquer les différences entre le développement social, l'action sociale et l'innovation sociale, la recherche action et l'action recherche est garant d'un financement mieux ciblé et d'une meilleure compréhension de ses processus, de ses acteurs, de ses moyens d'appui et d'accompagnement, de sa portée et de ses retombées.

5. Atelier de réflexion

Thème 1 : Acteurs et compétences

Les termes de vision conjointe, de vocabulaire commun, de meilleure connaissance, de meilleure compréhension reviennent de façon récurrente dans les propos des participants. Pour nombre d'entre eux, la première piste suggérée, celle de la réflexion collective pour mieux comprendre et s'appropriier les innovations sociales, représente la clé de voûte du chemin à bâtir entre les milieux de la pratique et de la recherche.

De nombreux écueils entravent cependant l'atteinte de ce dernier objectif. Ils se situent au niveau des perceptions et des attitudes envers les modes de collaboration actuellement utilisés et les modes de transfert et de reconnaissance présentement primés. Les chercheurs comme les praticiens détiennent des connaissances sur l'innovation sociale, chacun à un ou des niveaux différents qu'ils soient macro, mezzo ou micro. Plusieurs participants souhaiteraient voir une collaboration plus continue et plus ouverte entre ces deux milieux. Actuellement, quelques irritants persistent du point de vue des praticiens. Ils se manifestent autant dans la formulation initiale des approches, notamment au niveau des angles d'entrée et du questionnement initial de la recherche-action, que dans la concordance des besoins de l'une et de l'autre partie dans le temps au niveau des activités de transfert. Répondre adéquatement aux besoins attendus de l'un et de l'autre, dans un contexte de leadership partagé, représente une contrainte et un défi. Du côté de la recherche, d'autres irritants subsistent. Les types de recherches fondamentales sont nettement valorisés par rapport aux types de recherches appliquées comme les recherches-actions. Les pairs professeurs reconnaissent d'emblée le premier type, beaucoup moins le second. Ce contexte influe sur l'avancement des connaissances et par ricochet, conditionne jusqu'à un certain degré, l'orientation de l'offre au niveau des programmes de subvention à la recherche.

Le réseautage inter-ordre et intersectoriel constitue une avenue à emprunter pour plusieurs. Mieux connaître et mieux comprendre l'innovation sociale signifie être au faite de, être au courant de, bref, d'être mieux informé des programmes, des mesures et des mécanismes de soutien en vigueur comme des initiatives nouvelles déployées en amont et en aval de l'activité abordant l'innovation sociale. Pour que la démarche perdure dans le temps, les succès et les échecs sont évalués au moyen d'indicateurs de mesure permettant d'évaluer les transversalités entre les ordres, les disciplines et les terrains. La prise de conscience, l'appropriation, la justesse, la légitimité, la validité et le transfert risquent alors d'être au rendez-vous.

Thème 2 : Lieux d'échanges, d'accompagnement et de mise en œuvre

Ces lieux sont actuellement nombreux, mais ils sont isolés et ils fonctionnent en silo. Certains sont mieux organisés que d'autres puisqu'ils s'animent autour de « terrains » conjoints d'action. Ils reçoivent davantage d'appui puisqu'ils présentent une légitimité plus cohérente du point de vue des bailleurs de fonds. Selon quelques participants, le réseautage entre les milieux de la recherche et de la pratique constitue le principal défi. Des mêmes lieux de convergence sont souhaités tant pour se concerter que pour diffuser et valoriser. L'idée de plateformes d'action partenariale ressort des pistes d'action proposées. Ces plateformes doivent-elles être établies de façon permanente ou ponctuelle selon des besoins d'une action spécifique? Aux yeux des participants, des sens et des significations sur le modus operandi sont à explorer au niveau de l'alignement et de la gouvernance requis à ces plateformes. Pour quelques uns d'entre eux, les communautés de pratique présentent une voie de solution pour faire converger les intérêts des uns et des autres vers des pistes de solution conjointes et agréées. Tout ne peut être abordé simultanément et un ciblage est requis au niveau de problèmes à aborder en collectivité. Pour plusieurs, ces plateformes d'action partenariale devraient être regroupées

en réseau et graviter dans un réseau des réseaux dont le design demeure à être élaboré, planifié et mis en place. Dans ce cadre, les notions de continuité et de pérennité, essentielles au maintien de la mobilisation des acteurs, auraient peut-être plus de chance de prendre assise.

Thème 3 : Moyens et enjeux

Comme l'a affirmé un des participants, l'argent demeure le nerf de la guerre. C'est un gage de continuité et de pérennité. Toutefois, sans reconnaissance de l'expertise terrain et de l'expertise des chercheurs, cette option apparaît comme un miroir aux alouettes. Des indicateurs de mesure quantitatifs et qualitatifs sont également requis pour en évaluer la portée et les retombées. Pour un participant, la notion de connaître prend le pas sur celles associées à la reconnaissance et à l'évaluation. Cette piste d'action (G) est absente des propositions soumises et rallie une majorité de participants. Elle se retrouve à la source de toute la réflexion à construire autour des plateformes d'action partenariales énoncées au point précédent. Cette connaissance davantage approfondie de l'innovation sociale a des impacts et des répercussions sur une plus grande reconnaissance des acquis, des actions et des acteurs et l'utilisation d'indicateurs de mesure plus appropriés pour évaluer la portée et les retombées. En bout de piste, cette meilleure connaissance influe sur les modes de financement tant au niveau de l'offre que de leur efficacité à rencontrer les besoins.

6. Mot de la fin

Pistes à suivre

Trois pistes d'action prioritaires ont été identifiées par les participants :

- mettre en place des moyens pour développer une réflexion collective pouvant faciliter une meilleure prise de conscience et une meilleure compréhension de l'innovation sociale. Un réseautage inter-ordre et intersectoriel faciliterait l'atteinte de cet objectif;
- favoriser l'établissement de plateformes d'action partenariale en prospectant toutefois leur modus operandi au niveau de leur alignement et de leur gouvernance et en les faisant graviter autour d'un réseau des réseaux;
- mieux connaître ce qu'est l'innovation sociale pour être en mesure de mieux aligner des trajectoires primant une reconnaissance des actions et des acteurs au moyen d'indicateurs de mesure plus affinés pour mieux savoir où investir.

7. Évaluation de la journée par les participants

Une quarantaine de personnes ont assisté à la journée, dont 10% sont associées aux membres du comité organisateur. Cependant, 10% des participants avaient quitté au début de l'après-midi. Vingt-trois participants ont répondu au questionnaire d'évaluation de la rencontre de Québec. Cela représente 79% de tous les participants présents à la fin de la journée. Cinq d'entre eux proviennent du domaine du développement social et communautaire, sept des ministères et organismes gouvernementaux et dix de la recherche, du transfert ou du milieu universitaire.

La présentation du projet et du portrait de l'innovation a été appréciée dans une proportion de 88%. Les pistes d'action et la période d'échange ont été perçues favorablement (86%). Les différents thèmes de l'atelier d'échange et le mot de la fin affichent un taux moyen de satisfaction évalué à 82%. Les échanges et leur intérêt pour les thèmes abordés ont favorablement été perçus. Une proportion de 90% se déclare satisfaite. Les participants ayant répondu au formulaire ont rapporté que la journée a répondu à leurs attentes dans une proportion de 91%. Les trois-quarts des participants se disent ouverts à des échanges dans un forum électronique. Ainsi, 60% d'entre eux ont laissé leurs coordonnées électroniques. Neuf participants sont concernés par le thème des compétences et des expertises, neuf autres par les problématiques financières, légales, politiques et institutionnelles et dix par les contextes et les types d'appui et d'encadrement. Un participant voudrait échanger sur les thèmes 1 et 2, deux sur les thèmes 1 et 3, trois sur les thèmes 2 et 3. Deux participants souhaiteraient échanger sur tous les thèmes proposés.

Au niveau qualitatif, trois participants ont formulé des reproches. Un participant aurait souhaité que l'exercice approfondisse davantage les concepts présentés dans les contenus du matin. Un deuxième aurait voulu obtenir plus d'information sur les programmes existants. Un dernier a soulevé le cadre formel de l'atelier qui laissait moins de flexibilité à une interaction plus informelle entre les participants. Plusieurs participants ont toutefois salué l'initiative et l'intérêt de faire connaître un premier état de l'innovation sociale au Québec. Plusieurs messages de félicitations et de remerciements montrent que cet événement a été très bien perçu. Quelques uns d'entre eux désirent même que cet exercice de consultation se répète.

ANNEXE A : Constats et pistes d'action

VOLET 1 : ACTEURS ET COMPÉTENCES

CONSTATS

1. Nécessité d'une meilleure prise de conscience et d'une meilleure compréhension de l'innovation sociale.
2. Meilleure compréhension et appropriation par les acteurs de leurs rôles et responsabilités en matière de : transfert, diffusion, recherche, appropriation, prise de conscience, partage d'une vision commune.
3. Meilleure connaissance et appropriation par les acteurs des mesures et mécanismes de soutien existants en innovation sociale.

PISTES D'ACTION

- A) Réflexion collective visant une meilleure prise de conscience et une meilleure compréhension de l'innovation sociale.
- B) Programmes de formation et de développement, dans l'action, des compétences en innovation sociale.
- C) Appui à la recherche-action et à l'action-recherche en innovation sociale.
- D) Outils et guides.
- E) Diffusion des programmes et mesures publiques en matière d'innovation sociale et des mécanismes de soutien à l'innovation sociale auprès des acteurs.

VOLET 2 : LIEUX D'ÉCHANGE ET D'ACCOMPAGNEMENT

CONSTATS

1. Malgré la présence de nombreux centres de recherche, d'organismes de liaison et transferts, de tables de concertation et de forums, il y a nécessité d'accroître le nombre, la forme et l'accès à des plateformes d'action partenariale en innovation sociale.
2. Nécessité de diffusion de l'action des centres, organismes, tables et forums existants en matière d'innovation sociale.
3. Nécessité de renforcer la diffusion des innovations sociales.
4. Nécessité de renforcer les connaissances et de mieux définir les compétences en matière d'action partenariale et d'accompagnement en innovation sociale.
5. Mieux accompagner et mieux cibler l'accompagnement en innovation sociale, et ce, à toutes les étapes du processus.

PISTES D'ACTION

- A) Réflexion collective visant à renforcer l'action des centres, organismes, tables et forums existants en matière d'innovation sociale.
- B) Plateformes d'action partenariale en innovation sociale.
- C) Observatoire de l'innovation sociale.
- D) Forum permanent de l'innovation sociale.
- E) Programmes de formation à l'accompagnement en innovation sociale.
- F) Communautés de pratique en matière d'accompagnement en innovation sociale.

VOLET 3 : MOYENS ET ENJEUX

CONSTATS

1. Quant à la portée de l'innovation sociale :
 - Nécessité de mieux comprendre et évaluer la contribution de l'innovation sociale au développement humain, social et économique
2. Quant aux pouvoirs publics :
 - Meilleure articulation entre les orientations gouvernementales, les politiques publiques et les investissements publics en lien avec l'innovation sociale
3. Quant aux acteurs privés :
 - Réflexion à mettre en place et plans d'actions à concrétiser quant aux rôles et responsabilités, aux actions à poser, aux gestes d'appui et aux investissements à faire en lien avec l'innovation sociale
4. Quant aux acteurs universitaires, collégiaux et scolaires :
 - Une plus grande place à faire, dans l'action et dans l'appui qui est fait pour mieux comprendre et valoriser l'innovation sociale en lien avec le développement humain, social et économique
 - Renforcement de la formation des acteurs d'aujourd'hui et de demain
 - Meilleure ouverture ou diffusion auprès des acteurs
5. Quant aux acteurs régionaux et municipaux :
 - Meilleure compréhension et appropriation de leur rôle d'acteur et d'appui de proximité
 - Renforcer l'appui à l'action collective et partenariale
6. Quant à l'ensemble de ces acteurs :
 - Se doter d'un vocabulaire et d'une compréhension commune à l'égard de l'innovation sociale, de ses enjeux et de son opérationnalisation (accessible à l'ensemble des acteurs concernés : universitaires, gouvernementaux, communautaires, développement économique (CLD...), décideurs municipaux, etc.).

PISTES D'ACTION

- A) Indicateurs permettant de mieux mesurer la contribution de l'innovation sociale au développement.
- B) Maintien des programmes et mesures publics ainsi que des mécanismes existants en innovation sociale.
- C) Programmes d'appui à l'action collective université-collège-milieu scolaire en matière d'innovation sociale.
- D) Fonds permanent d'appui en innovation sociale.
- E) Reconnaissance des actions en milieu de pratique et prise en compte de l'expertise des chercheurs dans l'évaluation des dossiers.
- F) Reconnaissance des activités des milieux de pratique en innovation sociale.
- G) Connaître ce qu'est l'innovation sociale en vue de mieux reconnaître, mieux évaluer et mieux investir.

ANNEXE B : Invitation à la Concert'Action publique en innovation sociale

CONCERT'ACTION EN INNOVATION SOCIALE : RENFORÇONS NOTRE ACTION

Nous vous convions à participer à une Concert'Action publique en innovation sociale qui se tiendra à l'Université du Québec (UQ), le vendredi 2 février 2007, à Québec.

LES PARTENAIRES DE LA CONCERT'ACTION

La Concert'Action publique en innovation sociale est organisée par le Réseau québécois en innovation sociale (RQIS). Ce réseau est soutenu conjointement par le ministère du Développement économique, de l'Innovation et de l'Exportation du Québec (MDEIE), l'Université du Québec (UQ) et le Centre de recherche sur les innovations sociales (CRISES).

LES OBJECTIFS POURSUIVIS

Ces rencontres s'inscrivent dans une démarche consultative et mobilisatrice. Trois objectifs sont poursuivis :

- Recueillir vos commentaires et propositions sur les stratégies et moyens d'action pour favoriser l'émergence et le développement d'innovations sociales;
- Faciliter les échanges, le partage d'idées et de connaissances sur les enjeux et les contextes propices à la mise en place d'innovations sociales;
- Promouvoir et encourager le réseautage, la concertation et le partenariat entre les acteurs.

LE DÉROULEMENT DES RENCONTRES

Lors de chacune des rencontres, un portrait des acquis, défis, enjeux et du contexte de l'innovation sociale au Québec sera présenté. Des pistes et stratégies d'action seront proposées pour fins de discussion. Trois ateliers permettront de faciliter les échanges. Ils porteront sur 1) les compétences et expertises des acteurs de l'innovation sociale; 2) les lieux d'échanges, d'accompagnement et de mise en œuvre; 3) les défis et enjeux financiers, légaux, politiques et institutionnels à relever. Une plénière permettra de faire une synthèse des échanges et des propositions d'actions à entreprendre et à renforcer.

Nous souhaitons vous retrouver en grand nombre pour échanger et partager vos idées et vos connaissances sur ce sujet porteur.

Si vous ne pouvez y participer, n'hésitez pas à transmettre cette invitation à une autre personne qui serait intéressée à assister à l'une de ces rencontres.

Au plaisir de vous rencontrer.



Joanie Rollin

Coordonnatrice - Réseau québécois en innovation sociale (RQIS)

Université du Québec



Daniel Coderre

Vice-président à l'enseignement et à la recherche

Université du Québec

ANNEXE C : Programme de la journée Concert'Action publique en innovation sociale

9h30 – 10h ACCUEIL

10h – 10h05 MOT DE BIENVENUE

Pierre Lefrançois, Directeur des études et de la recherche, Université du Québec

10h05 – 11h PRÉSENTATION DU PROJET ET D'UN PORTRAIT DE L'INNOVATION SOCIALE AU QUÉBEC

Joanie Rollin

Coordonnatrice du projet de Réseau québécois en innovation sociale
Université du Québec

Valérie Vincent

Professionnelle de recherche, projet de Réseau québécois en innovation sociale
Université du Québec à Montréal

Des acquis se manifestent au niveau des lieux d'échanges et de diffusion en innovation sociale (forums, conférences, colloques; revues et articles scientifiques; sites Internet; structures de soutien et d'accompagnement). Des acteurs sont identifiés : les porteurs de l'innovation sociale, les bailleurs de fonds, les partenaires de soutien et les pre-neurs. Des contraintes, des enjeux et des défis sont aussi relevés. Ils concernent autant les phases d'émergence, d'expérimentation que celles associées à l'appropriation, à la valorisation et à la diffusion de l'innovation sociale. Un schéma explicatif et des études de cas viennent soutenir cette analyse. Enfin, des mécanismes d'aide et de soutien à l'innovation sociale, issus des milieux gouvernementaux, universitaires et philanthropiques, aident à nous faire mieux comprendre les moyens mis en place pour favoriser l'innovation sociale au Québec.

11h – 11h30 CONSTATS ET PISTES D'ACTION

Pierre Lefrançois

Directeur des études et de la recherche
Université du Québec

Les constats et les pistes d'action sont tributaires du portrait esquissé. Ils sont présentés sous trois grandes dimensions, celle des acteurs et de leurs compétences; celle des lieux d'échanges, d'accompagnement et de mise en œuvre; celle des moyens utilisés pour faire face aux défis et enjeux financiers, légaux, politiques, institutionnels et administratifs.

11h30 – 12h ÉCHANGES : QUESTIONS ET COMMENTAIRES

12h– 13h DINER (servi sur place)

13h – 16h ATELIER D'ÉCHANGES

Pierre Lefrançois

Directeur des études et de la recherche
Université du Québec

Nathalie Perreault

Conseillère en innovation sociale

Ministère du Développement économique, de l'Innovation et de l'Exportation

Volet 1 Acteurs et compétences

Quelles sont les compétences et les expertises à développer et à s'approprier pour démarrer, mettre en place, soutenir et valoriser une innovation sociale? Comment s'acquièrent ces compétences? S'apprennent-elles dans le cadre d'une formation institutionnelle (compétences acquises dans un programme collégial ou universitaire) ou par un autre type de formation qui pourrait être non institutionnelle (compétences acquises par l'expérimentation d'une pratique)? Quelle est la nature de ces compétences et quels sont les moyens les mieux adaptés pour se les approprier?

Volet 2 Lieux d'échanges, d'accompagnement et de mise en œuvre

Où s'actualisent les innovations sociales, dans quels domaines et quels secteurs d'activité, avec quels partenaires et à partir de quels types d'appui? Quels sont les facteurs contextuels qui retardent, hypothèquent, favorisent, soutiennent et stimulent un processus d'innovation sociale? Quels types d'encadrement institutionnel seraient appropriés pour permettre un accompagnement et un soutien cohérent et efficace?

Volet 3 Moyens et enjeux

Quels types de défis financiers, légaux, politiques et institutionnels sont récurrents et comment y faire face pour apporter des correctifs et implanter des façons de faire plus novatrices? Quels types d'enjeux financiers, légaux, politiques et institutionnels influent sur l'émergence, le développement, la valorisation et la diffusion des innovations sociales? Comment conjuguer harmonieusement les défis et les enjeux pour qu'ils facilitent l'élaboration de stratégies d'action propices à l'émergence et au développement des innovations sociales québécoises?

15h – 15h15 PAUSE-SANTÉ

16h – 16h15 MOT DE LA FIN

Nathalie Perreault

Conseillère en innovation sociale

Ministère du Développement économique, de l'Innovation et de l'Exportation