

Université du Québec en Abitibi-Témiscamingue
Bibliothèque

**Compte-rendu de l'expérimentation d'activités liées aux compétences informationnelles
dans le cadre du cours COM1012**

**PROJET PILOTE D'IMPLANTATION DE LA FORMATION AUX COMPÉTENCES INFORMATIONNELLES
DANS LES PROGRAMMES**

Programme de développement des compétences informationnelles (PDCI)

Marie-Eve Dugas
Auxiliaire de recherche : développement des compétences informationnelles

12 juin 2007

Table des matières

Table des matières	ii
Mise en contexte.....	1
Préparation.....	1
Réalisation	2
Interventions en classe	2
<i>Première intervention : les citations et le plagiat.....</i>	<i>2</i>
<i>Deuxième intervention : préciser son sujet de recherche.....</i>	<i>2</i>
<i>Troisième intervention : bâtir une stratégie de recherche.....</i>	<i>3</i>
<i>Quatrième intervention : la recherche documentaire</i>	<i>4</i>
<i>Cinquième intervention : l'évaluation des sources.....</i>	<i>5</i>
Évaluations notées.....	6
<i>Bordereau de stratégie de recherche.....</i>	<i>6</i>
<i>Bibliographie commentée.....</i>	<i>7</i>
Soutien aux étudiants	8
Référence traditionnelle	8
Logiciel de messagerie instantanée	8
Plateforme d'apprentissage en ligne Claroline	8
Mesures d'évaluation de l'expérimentation.....	9
Questionnaire CREPUQ	9
<i>Première administration du questionnaire.....</i>	<i>9</i>
<i>Deuxième administration du questionnaire.....</i>	<i>9</i>
Rétroaction des étudiants	10
Rétroaction du professeur.....	10
Conclusion et suites de l'expérimentation	11
Un outil de promotion.....	11
Une expérience à répéter	12
Annexe 1 : plan du cours COM 1012	13
Annexe 2 : fiches descriptives des activités réalisées.....	22
Annexe 3 : bordereau de stratégie de recherche.....	52
Annexe 4 : bibliographie commentée.....	56

COMPTE-RENDU DE L'EXPÉRIMENTATION D'ACTIVITÉS LIÉES AUX COMPÉTENCES INFORMATIONNELLES DANS LE CADRE DU COURS COM1012

Mise en contexte

Le projet pilote d'intégration de la formation aux compétences informationnelles dans quatre programmes de baccalauréat de l'UQAT, amorcé à l'automne 2006, impliquait la réalisation des actions suivantes :

1. Identification des besoins spécifiques en formation aux compétences informationnelles pour chacun des programmes.
2. Détermination de la séquence d'intégration des compétences informationnelles tout au long du baccalauréat.
3. Suggestion d'activités à réaliser dans les cours ciblés.

Il est apparu rapidement que, pour pouvoir suggérer des activités bien adaptées aux besoins des étudiants, il fallait d'abord s'assurer de l'utilité et de l'efficacité de telles activités en expérimentant quelques-unes de celles-ci dans un cours. Le professeur-collaborateur pour le programme de baccalauréat avec majeure de création en multimédia interactif a gracieusement accepté de se prêter au jeu en laissant une grande place aux compétences informationnelles dans son cours de première année *COM 1012 : Méthodologie de la recherche en communication* donné à la session d'hiver 2007. L'occasion ne pouvait mieux s'y prêter : de par sa définition, le cours COM 1012 est celui de tout le programme de multimédia qui prendra la plus grande part des activités lors de l'implantation d'un programme de formation aux compétences informationnelles intégré au baccalauréat.

Les détails concernant tout le projet pilote (en reprenant les grandes lignes de ce compte-rendu) se trouveront dans le *Rapport du projet pilote d'intégration de la formation aux compétences informationnelles dans les programmes de baccalauréat de l'UQAT*¹.

Préparation

Plusieurs rencontres ont eu lieu à la fin de la session d'automne 2006 avec le professeur responsable du cours, Martin Legault. Le plan du cours, qui laissait déjà une bonne part à la formation aux compétences informationnelles, a été revu en fonction des besoins spécifiquement précisés par le professeur et des suggestions faites par la bibliothécaire responsable du projet. Il a été décidé que l'accent serait mis sur les aspects suivants (dans l'ordre chronologique) :

1. Citer correctement et éviter le plagiat.
2. Trouver et préciser un sujet de recherche.
3. Bâtir une stratégie de recherche (trouver les mots-clés, les équations de recherche, déterminer le type d'information requise).
4. Effectuer une recherche documentaire (utiliser les divers outils de recherche).
5. Évaluer l'information repérée.

Le cours étant déjà relativement bien rempli, ces modifications au plan de cours ont considérablement alourdi la charge, cependant le professeur était prêt à tenter l'expérience pour cette session, sachant bien que lorsque le projet serait implanté l'année suivante, un certain nombre de ces notions seraient abordées à la session d'automne, allégeant ainsi le contenu du cours à l'hiver. Une copie du plan de cours se trouve à l'[Annexe 1](#).

¹ Ce rapport sera rédigé au terme de la première année de la phase 2 d'implantation, c'est-à-dire à l'hiver 2008.

Réalisation

Interventions en classe

Les cinq aspects des compétences informationnelles ont été abordés en autant d'interventions auprès des étudiants. Trois des interventions ont été effectuées par la bibliothécaire, une par le professeur et une autre par un conférencier invité. Pour certaines interventions, plus d'une activité ont été réalisées, c'est le cas notamment pour celles concernant la recherche documentaire et l'évaluation.

Les activités ont été préparées dans un souci de favoriser des interventions interactives auprès des étudiants, suscitant la participation, la réflexion et la discussion. Une fiche technique pour chaque activité réalisée, incluant une description détaillée du déroulement ainsi que la rétroaction des étudiants se trouve à l'Annexe 2 de ce compte-rendu.

Première intervention : les citations et le plagiat

Cette intervention comprenant une activité d'une durée d'une heure et demie, a été effectuée par le professeur, Martin Legault. Elle consiste en la présentation de la courte vidéo « Comment éviter le plagiat » réalisée à l'UQAM dans laquelle le plagiat est expliqué de façon claire et concise.

Des arrêts sur l'image fréquents durant la présentation ont permis au professeur de sonder l'opinion des étudiants, de susciter la discussion et de les amener à répondre aux questions posées dans la vidéo avant que n'apparaissent les réponses.

Par la suite, M. Legault a distribué le *Guide de rédaction et de présentation des travaux écrits* adopté par le département. Malheureusement, le document en question contenait d'importantes lacunes et quelques erreurs, si bien qu'il a fallu compléter l'information avec des extraits du *Guide de présentation des mémoires et thèses* de Chantal Bouthat ainsi qu'en donnant aux étudiants des liens vers *InfoSphère*. La confusion générée par tout ceci n'a pas facilité la maîtrise de cet aspect des compétences informationnelles chez les étudiants. Plusieurs ont demandé qu'un guide clair et exempt d'erreurs leur soit présenté. Tout ceci a incité le professeur à remettre sur pieds le comité de révision du *Guide*. Il s'agit d'ailleurs d'une des recommandations qui seront faites dans le rapport final du projet pilote.

La simplicité et la facilité de cette activité, en plus des possibilités de discussions qu'elle suscite, en font une activité à recommander fortement, la révision du *Guide de rédaction et de présentation des travaux écrits* étant cependant un préalable.

Vidéo : <http://www.bibliotheques.uqam.ca/bibliotheques/sciences/formations/biologie/annee1/activite6/aide/plagiat.html>

Deuxième intervention : préciser son sujet de recherche

Cette intervention d'une durée de trois heures et animée par un conférencier invité comprenait deux volets. Dans la première partie de la rencontre, le conférencier faisait état de son projet de maîtrise en communication, des démarches et des étapes à réaliser pour aboutir à la rédaction d'un mémoire. Parsemée de trucs concrets et de conseils, cette conférence a été d'autant plus appréciée par les étudiants qui, pour la plupart, entendaient parler concrètement des études supérieures pour la première fois.

La deuxième partie de la conférence consistait en un exercice d'une durée d'une heure. La semaine précédant la conférence, en préparation à cet exercice, le professeur avait demandé aux étudiants de trouver le sujet dont ils voulaient traiter dans leur travail de fin de session. Avant de commencer l'exercice, les étudiants ont écrit leurs sujets de façon anonyme sur un bout de papier. Le conférencier a rassemblé tous les papiers et, en pigeant au hasard les sujets soumis par les étudiants, en a fait la lecture à voix haute, tout en discutant avec la classe afin de déterminer si le sujet était suffisamment précis, mesurable et menait à une recherche réalisable.

Les étudiants ont apprécié l'exercice dans une grande majorité. Quelques points négatifs : 1) tous n'avaient pas encore trouvé de sujet, 2) il était facile de perdre l'attention des étudiants si le sujet pigé ne les intéressait pas et 3) les sujets de ceux qui font une recherche préparatoire à la rédaction d'un scénario

ne sont pas de la même teneur que des sujets de recherche formelle et se prêtent donc moins à l'exercice.

Cette activité de précision d'un sujet est définitivement à répéter puisqu'il s'agit d'un bon exercice interactif, mais il faudra voir à l'adapter en fonction des particularités du programme en multimédia.

Troisième intervention : bâtir une stratégie de recherche

Cette intervention d'une durée d'une heure et demie a été effectuée par la bibliothécaire dans la salle de classe et avait comme point central le bordereau de stratégie de recherche, évaluation à remettre deux semaines plus tard (voir plus bas la section Évaluations notées). En voici les principales étapes :

1. Présentation de la bibliothécaire, du projet pilote, de l'expérimentation et survol très rapide des services de la bibliothèque (les étudiants étant à leur 2^e session universitaire, ils connaissaient déjà les principaux services).
2. Remise aux étudiants d'un bordereau de stratégie de recherche vierge.
3. Retour sur le choix et la précision d'un sujet. Explication du cycle de la circulation de l'information (tel que présenté sur le site *InfoSphère*) comme un des facteurs pouvant influencer le choix d'un sujet.
Circulation de l'information : http://www.bibliotheques.ugam.ca/infosphere/fichiers_commun/module2/flux.html
4. Explication étape par étape des éléments à remplir dans le bordereau :
 - a. Résumé du sujet de recherche en une phrase simple.
 - b. Exercice d'identification des concepts porteurs avec quelques exemples tirés de travaux d'étudiants des années précédentes.
 - c. Transposition des concepts en mots-clés dans le tableau. Travail de réflexion de tous les synonymes et concepts apparentés.
 - d. Combinaison des mots-clés : explications des opérateurs booléens en utilisant trois méthodes différentes :
 - i. Exercice participatif : on fait lever tous ceux qui sont des garçons puis tous ceux qui portent des lunettes. Puis, des combinaisons avec les opérateurs ET, OU et SAUF.
 - ii. En même temps que les étudiants se lèvent, on en compte le nombre et transpose le tout au tableau dans un diagramme de Venn.
 - iii. Exercice de simulation d'un mini catalogue de bibliothèque présentant 6 notices fictives.
 - e. Tableaux des limitations : explication sommaire des types de limitations et surtout que le type d'information requise (articles de revue, statistiques, livres, etc.) influencera les outils qui seront interrogés.

Il y avait une certaine crainte que l'exercice faisant se lever les étudiants à lunettes serait perçu comme bébé. Cependant, les étudiants se sont prêtés de bon cœur à l'exercice et ont par la suite démontré qu'ils ont très bien saisi le principe des opérateurs booléens. Il s'agit donc d'un exercice à conserver.

De façon évidente, les étudiants sont beaucoup plus attentifs lorsque le contenu du cours est directement lié à une évaluation notée. Il s'agissait donc d'une très bonne idée de partir du bordereau pour expliquer tous les aspects couverts (mots-clés, opérateurs booléens, limitations) plutôt que de les enseigner d'abord puis de présenter le bordereau par la suite.

Le temps manquant vers la fin de la rencontre, les explications sur les types d'information et de documents ont été un peu rapides, il faudrait donc prévoir une période légèrement plus longue, 15 minutes suffiraient.

Quatrième intervention : la recherche documentaire

Cette intervention de la bibliothécaire s'est déroulée dans un des laboratoires de la bibliothèque pour toute la durée du cours, soit trois heures. Après cette intervention, les étudiants étaient alors en mesure de remplir tout le bordereau de stratégie de recherche. À la fin, des explications sur l'évaluation à remettre après le bordereau, la bibliographie commentée, ont été données.

L'intervention a consisté en plusieurs activités et exercices :

1. Présentation magistrale accompagnée d'un PowerPoint sur les outils de recherche (45 minutes)
 - a. Caractéristiques générales des outils de recherche : catalogues, bases de données (précisions sur les divers types de bases de données)
 - b. Démonstration de l'interrogation d'un catalogue de bibliothèque. Grands principes.
 - c. Démonstration de l'interrogation d'une base de données bibliographiques. Grands principes. Bouton SFX. Prêt entre bibliothèques.

Cette présentation magistrale aurait eu intérêt à être écourtée. Trop de concepts étaient abordés en même temps et les étudiants, à la fin, ont perdu beaucoup d'intérêt, alors que d'importants éléments étaient expliqués. À couper pour les prochaines fois : la notion de vocabulaire contrôlé (trop avancé pour en parler à des novices) et les revues avec comité de lecture (à récupérer dans l'activité sur l'évaluation des sources). Cependant, il est à retenir que si les étudiants avaient exploré certaines de ces notions à leur première session d'université, le contenu aurait pu être davantage allégé.

2. Activité « Une brève analyse des outils de recherche »

Cette activité découlant directement de la première avait pour principe qu'il est préférable de montrer à quelqu'un à pêcher plutôt que lui donner le poisson. Ainsi, les étudiants se sont vus présenter à l'activité précédente une seule base de données (une qui pouvait illustrer la plupart des grands principes d'interrogation des bases) et ont dû, pour cette activité-ci, en analyser une autre en répondant à des questions simples. La classe a été divisée en groupes de deux étudiants qui se sont vus chacun attribuer le nom d'une base à étudier. Chaque groupe a dû trouver les réponses aux questions posées : type d'outil, plateforme, sujets couverts, ce qu'on peut y repérer, langue, opérateurs et champs disponibles, présence d'un vocabulaire contrôlé ou non, limitations, sauvegarde, présence du bouton SFX et utilité de la base.

Après une analyse d'une quinzaine de minutes, toutes les bases ont été présentées à la classe, chacun des groupes décrivant la base qu'il avait étudiée.

Le but premier de l'exercice était d'amener les étudiants à réfléchir au fonctionnement d'une base et à l'explorer avant même de l'interroger, à découvrir des trucs pour trouver réponse aux questions et à développer le réflexe d'utiliser les menus d'aide. Par la présentation à la classe, les étudiants étaient mis au courant de la variété de bases offertes à la bibliothèque. L'espoir était également qu'ils prennent conscience que chaque base est différente et que toutes ont une utilité précise, selon le besoin d'information de chacun.

L'activité a, dans l'ensemble, bien atteint ses objectifs. Cependant, elle aurait intérêt à être écourtée en diminuant le nombre de bases à analyser (et donc attribuer la même base à plusieurs équipes) et en dirigeant les questions pour faire ressortir seulement les points particuliers de chaque base et non l'ensemble des caractéristiques.

3. Une course à la documentation

Ce petit exercice de récapitulation des notions vues pendant une présentation s'intègre très bien à la fin d'un cours. Il suffit d'énoncer un besoin d'information (par exemple, « Je cherche un article sur... », « Quel était la une du journal La Presse du 1^{er} janvier 2003? », etc.) Les étudiants se lancent alors dans une course pour trouver une des réponses possibles. Le premier ayant trouvé explique sa démarche (« j'ai choisi telle base puisqu'on cherche tel type de document sur tel sujet, j'ai utilisé les mots clés x et y, etc.)

Les étudiants dotés d'un sens de la compétition adorent ce genre d'exercice. Il allège l'atmosphère et permet de revoir certaines notions ou d'en préciser d'autres vues trop rapidement en classe. Un plus aurait été qu'un logiciel de gestion de salle de classe soit installé au laboratoire où se déroulait l'atelier, les étudiants auraient ainsi pu présenter leurs démarches eux-mêmes à toute la classe à partir de leur ordinateur plutôt que la bibliothécaire ait à reproduire les étapes pour qu'elles soient projetées à l'écran.

Lors de cette expérimentation, cette activité n'a duré que 15 minutes, ce qui est beaucoup trop court. Une durée de 25 à 30 minutes serait plus appropriée.

Dans son ensemble, l'intervention s'est très bien déroulée. Cependant, deux des trois activités ont été un peu trop longues, alors que la dernière a été trop courte. Un allègement de la matière vue dans la première activité et une réduction du nombre de bases de données analysées par les étudiants dans la deuxième activité amélioreraient la fluidité et l'efficacité de cette intervention.

Cinquième intervention : l'évaluation des sources

Cette intervention d'une durée de trois heures a été effectuée par la bibliothécaire après que les étudiants aient eu remis la bibliographie commentée (voir la section suivante Évaluations notées). Puisqu'une réflexion sur la pertinence avait été amorcée dans la bibliographie commentée, il s'agissait donc d'une suite toute naturelle. Deux activités ont été réalisées durant ce cours :

1. Présentation magistrale

La présentation accompagnée d'un diaporama PowerPoint présentait les éléments suivants :

- a. Amorce « Qu'ont en commun les événements suivants? » pendant laquelle quelques événements de l'actualité sont présentés aux étudiants, tous des événements fâcheux ayant pour cause une mauvaise évaluation de l'information trouvée.
- b. Définition des objectifs de la rencontre : mener les étudiants à jeter un regard critique sur l'information d'où qu'elle provienne. Quasi-slogan : un cours qui pose plus de questions qu'il n'en répond.
- c. Interruption dans la présentation magistrale pour faire un exercice sur la pertinence (voir no 2 plus bas).
- d. Évaluer la qualité : les 6 questions (Qui? Où? Quoi? Comment? Quand? Pourquoi?). La fiabilité, la validité et l'objectivité.
- e. Quelques trucs particuliers au Web. Wikipedia.
- f. Le courriel : les chaînes de lettres, les pétitions, les messages alarmistes. Est-ce que ça ne coûte vraiment rien d'essayer?

2. Exercice de réflexion et de discussion sur la pertinence

Cette activité d'une durée d'environ une heure visait à mener les étudiants à réfléchir sur la pertinence des sources d'information pour leurs besoins. La classe a été divisée en groupes de 4 étudiants. Après s'être vu proposer la mise en situation « Nous sommes un groupe d'étudiants de 1^{ère} année d'université et faisons un travail de recherche sur l'hypersexualisation des jeunes filles », chaque groupe a reçu 12 documents (ou photocopies de documents) reliés au sujet :

1. Un article de la revue *Coup de pouce*.
2. Deux articles d'une revue scientifique.
3. Un article de journal rapportant une étude universitaire sur le sujet.
4. Un éditorial de *La Presse*.
5. Deux articles de la *Gazette des femmes* (un assez étoffé et l'autre anecdotique)
6. Une entrée d'un blogue personnel.

7. Un article scientifique de neurobiologie (tellement poussé qu'il est difficile à comprendre pour les néophytes)
8. Un article tiré du Web.
9. Deux livres sur l'adolescence et la puberté : un récent et un datant des années 1960.

Chaque groupe devait d'abord choisir les documents qui étaient jugés pertinents pour un travail de niveau universitaire et justifier leurs choix. Après 30 minutes, la discussion s'est alors transposée dans toute la classe, pour éventuellement arriver à une liste de critères qui justifient le rejet ou l'acceptation d'un document.

La discussion entre les coéquipiers était largement favorisée, c'était là le premier objectif de l'exercice. Avant de commencer, les étudiants ont reçu l'avertissement qu'il n'y avait pas de mauvaise ni de bonne réponse, que tout était possible et que les raisons qui expliquaient leurs choix étaient plus importantes que les réponses elles-mêmes. Ils ont appris également que toute information pouvait être pertinente dépendamment du contexte qui justifie son utilisation.

Cette intervention de deux activités a été de loin la plus plaisante à animer. L'exercice sur la pertinence dans la première moitié du cours a ouvert la classe à la discussion et, on l'espère, aura développé le réflexe des étudiants à se poser les bonnes questions avant de conserver un document pour un travail.

Les nombreux exemples rigolos utilisés pour démontrer l'importance d'être critique en regard de l'information reçue ont contribué à alléger l'atmosphère en plus de faire réfléchir. Il s'agit définitivement d'une intervention à répéter et qui se prête à tous les types de groupes. Ajoutons également que puisqu'il s'agissait de la troisième intervention de la bibliothécaire auprès de la classe, les étudiants étaient suffisamment à l'aise et en confiance pour établir un bon dialogue. Il n'est pas certain que l'atmosphère aurait été aussi propice aux échanges si cette intervention avait été la première.

Évaluations notées

En plus des interventions en classe, deux travaux notés visaient directement à évaluer la maîtrise des compétences informationnelles. Le travail final demandé par le professeur, un projet de recherche sur un sujet au choix des étudiants, évaluait également une bonne part des compétences informationnelles.

Les années précédentes, le professeur demandait pour ce cours un travail de fin de session comptant pour 40 % de la note finale. Bien qu'incités fortement à venir rencontrer le professeur en cours de session afin qu'il les aide à bien diriger leurs recherches, peu d'étudiants se prévalaient de ce service. Une grande majorité des travaux remis à la fin de la session reflétaient un manque de préparation de la part des étudiants, des questions de recherche beaucoup trop vagues, un manque de diversité dans la documentation trouvée pour appuyer la recherche et des cas de plagiat.

Dans le cadre de l'expérimentation, des réaménagements ont donc été faits afin de corriger ces problèmes. Il a été décidé que le travail final serait scindé en trois parties : un bordereau de stratégie de recherche (5 %) à remettre dès la mi-session, une bibliographie commentée (10 %) et le travail final (30 %) auquel étaient annexés les deux précédents travaux. On espérait ainsi forcer les étudiants à préparer leur travail plus longtemps d'avance en plus de permettre au professeur d'intervenir en cours de session pour réajuster le tir, au besoin. Vu la particularité du programme, les étudiants pouvaient travailler sur un projet de recherche visant à la rédaction d'un scénario de film ou de jeu vidéo ou sur un projet de recherche plus formelle, au choix.

Les deux travaux préparatoires au travail final ont été corrigés conjointement par le professeur la bibliothécaire.

Bordereau de stratégie de recherche

Le bordereau de stratégie de recherche consiste en une feuille incluant les éléments suivants : la description du sujet de recherche en une phrase, un tableau des mots-clés à utiliser lors des recherches, une définition du type d'information requise, ainsi qu'une liste des outils qui seront éventuellement interrogés pour retrouver la documentation. La façon de remplir le bordereau était expliquée au cours des deux interventions en classe « Bâtir une stratégie de recherche » et « La recherche documentaire ».

À noter, les étudiants qui avaient plusieurs aspects d'un sujet à traiter, particulièrement ceux dont le projet de recherche menait à la rédaction d'un scénario de film ou de jeu vidéo, ont dû remettre plusieurs bordereaux pour traiter tous les sujets couverts.

Les étudiants devaient remettre ce bordereau dès le 7^e cours de la session, ils ont donc dû réfléchir au sujet de leur travail final beaucoup plus tôt dans la session que ne l'ont fait les étudiants des années précédentes. Cette remise hâtive a permis de constater une première lacune dans la précision du sujet. Un très grand nombre de bordereaux ont été retournés aux étudiants avant correction parce que leur problématique de recherche était beaucoup trop vaste, imprécise ou contenait des éléments difficilement mesurables. Sans la remise obligatoire du bordereau, ces lacunes n'auraient été constatées qu'à la remise du travail final. Bien que ce travail ne comptait que pour 5 % de la note finale, la plupart des étudiants ont mis beaucoup d'effort dans le bordereau, probablement conscients qu'il était nécessaire au bon commencement du travail final plus important.

Une fiche descriptive du bordereau, comprenant la rétroaction des étudiants, se trouve à l'[Annexe 3](#).

Bibliographie commentée

Deux semaines après la remise du bordereau, les étudiants devaient remettre une bibliographie commentée incluant sept documents dont ils se serviraient pour leur travail final, dont au moins deux livres et deux articles de revues. La bibliographie commentée devait prendre une forme bien précise, un canevas leur ayant été remis lors de l'explication du travail. Les étudiants devaient inclure les informations suivantes pour chacune des sept sources trouvées :

1. La référence complète (selon la méthode de citation montrée en classe)
2. Le type de document
3. La démarche utilisée pour trouver ce document (l'outil interrogé, les mots-clés utilisés, etc.)
4. Un court résumé du document
5. En quoi le document était pertinent pour leur travail de recherche

Cet exercice a permis d'évaluer plusieurs aspects des compétences informationnelles : la méthode utilisée pour les référence bibliographiques, la stratégie de recherche adoptée par l'étudiant, la capacité à résumer de façon concise les idées d'un texte et une amorce d'évaluation de l'information trouvée (du point de vue de la pertinence).

Une erreur à ne pas répéter a été d'exiger la remise de la bibliographie commentée trop près de celle du bordereau de stratégie de recherche, ne donnant pas assez de temps pour la correction du bordereau (d'autant plus que beaucoup de bordereaux ont été retournés aux étudiants). Ainsi, les étudiants n'avaient pas reçu leur bordereau de stratégie de recherche avant qu'ils doivent remettre la bibliographie. Par conséquent, ce qui devait se présenter comme la suite logique du bordereau est devenu un travail complètement différent du précédent. Pour les sessions prochaines, il faudra voir à espacer un peu plus ces deux remises pour permettre aux étudiants de recevoir le bordereau corrigé et de rectifier leur stratégie en conséquence avant de commencer la recherche documentaire.

Ce qui était attendu des étudiants concernant l'explication de la démarche utilisée n'a pas été compris par tous. Plusieurs, croyant cette case moins importante, ont répondu de façon trop brève. D'autres ont, de façon évidente, inventé une démarche sans l'avoir réellement effectuée (dans un cas, notamment, l'étudiant ne croyait pas qu'une démarche du type « je l'ai trouvé sur les rayons de la bibliothèque alors que j'étais à la recherche du livre x... » était valable, il a alors inventé de toutes pièces une démarche qui, une fois testée, s'avère inefficace pour retrouver le document en question). Il aurait donc fallu préciser plus en classe les attentes concernant cet élément.

À la correction de ce travail, le professeur a remarqué une variété des sources nettement plus importante qu'elle ne l'avait été dans les années précédentes. Les étudiants se sont vus obligés de multiplier les stratégies de recherche pour obtenir ce dont ils avaient besoin. Plusieurs ont même remis une bibliographie contenant plus que les sept références demandées. Les étudiants ont, pour la plupart, admis que cette obligation de remettre une bibliographie les a menés à utiliser des documents qu'ils n'auraient

jamais trouvés normalement et qui se sont avérés d'une importance majeure dans la rédaction du travail final.

Une fiche descriptive de la bibliographie commentée, comprenant la rétroaction des étudiants, se trouve à l'[Annexe 4](#).

Soutien aux étudiants

Dès la première rencontre avec la bibliothécaire, les étudiants étaient invités à communiquer avec elle pour toute question concernant les compétences informationnelles. Plusieurs se sont déplacés ou lui ont écrit pour éclaircir des points nébuleux, surtout lorsque sont arrivés les moments des remises du bordereau de stratégie de recherche et de la bibliographie commentée.

Référence traditionnelle

Plusieurs étudiants ont communiqué avec la bibliothécaire soit en lui écrivant un courriel, soit en venant directement la voir à son bureau à la bibliothèque. Trois demandes ont été répondues concernant le bordereau de stratégie de recherche (une par courriel et deux en personne), alors que 14 demandes ont été répondues à propos de la bibliographie commentée (trois par courriel, une par téléphone et 10 en personne). La plupart des rencontres en personne ont nécessité plus de 30 minutes et constituaient principalement à aider les étudiants à parfaire leur plan de concepts et à trouver les bonnes bases de données à interroger pour leur sujet.

Logiciel de messagerie instantanée

Sachant que la très grande majorité des étudiants utilisait abondamment MSN Messenger ou Windows Live Messenger, la bibliothécaire et le professeur se sont chacun créé un compte de messagerie instantanée et en ont diffusé l'adresse aux étudiants en les invitant à communiquer avec eux de cette façon s'ils le préféraient. Beaucoup d'étudiants ont utilisé ce moyen de communication avec leur professeur, pour des questions diverses. Cependant, aucun n'a ajouté la bibliothécaire à sa liste de contacts. Plusieurs explications sont possibles : 1) les étudiants avaient évidemment beaucoup plus de questions à poser à leur professeur à propos de toute la matière vue en classe et 2) n'ayant rencontré la bibliothécaire que trois fois durant la session, les étudiants étaient fort probablement peu enclin à ajouter « une étrangère » à leur liste de contact. Malgré l'apparent échec de cette formule pour la bibliothécaire, il serait définitivement intéressant (et très peu coûteux en termes de temps) de reprendre cette expérience lors de la phase 2 du projet pilote, pendant laquelle les étudiants rencontreraient à plusieurs reprises un ou une bibliothécaire durant leur baccalauréat.

Plateforme d'apprentissage en ligne Claroline

Puisque plusieurs des questions posées par les étudiants étaient d'intérêt pour toute la classe, la bibliothécaire, en collaboration avec le professeur, a publié une FAQ dans Claroline, la plateforme d'apprentissage en ligne utilisée à l'UQAT. Ainsi, tous les étudiants pouvaient bénéficier des réponses aux questions concernant toute la classe.

Il serait intéressant, dans le futur, d'explorer plus à fond les possibilités que permet une plateforme de ce genre. Différents scénarios seront explorés dans le *Rapport du projet pilote d'intégration de la formation aux compétences informationnelles dans les programmes de baccalauréat de l'UQAT*.

Mesures d'évaluation de l'expérimentation

Questionnaire CREPUQ

Il était nécessaire d'évaluer à la fin de l'expérimentation l'efficacité des interventions effectuées durant le cours. Le questionnaire distribué par la CREPUQ dans le cadre de l'étude publiée en 2003 sur les compétences informationnelles des étudiants entrant à l'université² étant un outil de mesure reconnu, il a été décidé que ce questionnaire serait passé aux étudiants au début et à la fin de la session. Parce que le questionnaire devait être répété deux fois et que les résultats devaient être compilés selon les mêmes barèmes que ceux de la CREPUQ, il a été décidé de distribuer une version imprimée du questionnaire plutôt que d'inviter les étudiants à remplir la version en ligne développée par l'Université du Québec à Trois-Rivières³ qui propose une rétroaction aux étudiants et compile les résultats d'une façon légèrement différente de la CREPUQ. La première administration du questionnaire a également permis de connaître les forces et faiblesses des étudiants et d'adapter le contenu des interventions en conséquence.

Première administration du questionnaire

Le but n'étant pas de leur faire prendre conscience de leurs lacunes ni de démoraliser ceux qui auraient fait mauvaise figure, les étudiants n'ont pas reçu les résultats du questionnaire rempli au début de la session. Le questionnaire leur était présenté comme un moyen pour le professeur et la bibliothécaire de voir où ils en étaient dans la maîtrise des compétences informationnelles. Cependant, en cours de session, quelques étudiants ont demandé s'ils allaient remplir ce questionnaire à nouveau, sachant très bien, avec ce qu'ils avaient appris depuis, qu'ils répondraient différemment à plusieurs des questions...

Résultats

Sans surprise, les résultats au questionnaire étaient sensiblement les mêmes que lors de l'étude de la CREPUQ, avec un taux de réussite de 48,6 %. Huit des questions répondues par les 21 étudiants ont été réussies à moins de 36 %, alors que seulement trois ont été réussies à plus de 80 %. L'utilisation éthique (les citations), l'identification des mots significatifs d'un sujet, leur traduction en mots-clés et les notions de stratégie de recherche (les opérateurs booléens, notamment) présentaient les plus grandes faiblesses.

Deuxième administration du questionnaire

Environ trois semaines avant la fin de la session, les étudiants ont à nouveau répondu au questionnaire. Ceux ayant manifesté leur désir de reprendre le questionnaire à la lumière de ce qu'ils avaient appris étaient heureux de pouvoir le faire, cependant, au moment de répondre au questionnaire, l'atmosphère dans la classe était à la fête, selon les observations du professeur, ce qui a eu pour conséquence que les questionnaires ont été remplis assez rapidement, dans un léger désordre et, on suppose, sans que les étudiants y portent toute l'attention nécessaire. Les résultats indiquent malgré tout une nette amélioration.

Après correction du deuxième questionnaire, la bibliothécaire s'est rendue dans la classe pour remercier les étudiants de leur participation à l'expérimentation et leur remettre les deux questionnaires corrigés et commentés afin qu'ils puissent les comparer et mesurer leur amélioration. Ils ont été invités à refaire le questionnaire en ligne de l'UQTR pour bénéficier de la rétroaction et approfondir les points moins bien maîtrisés.

Résultats

L'analyse des résultats des 15 étudiants ayant répondu au deuxième questionnaire est très encourageante. Le taux de réussite est passé de 48,6 % à 68,4 %, une amélioration de près de 20 %. Seulement deux questions n'étaient réussies qu'à moins de 36 %. Les résultats à l'une de celles-ci s'expliquent facilement puisqu'il s'agit d'une notion qui n'a pas été abordée formellement durant la session

² Mittermeyer, Diane et al. (2003). *Étude sur les connaissances en recherche documentaire des étudiants entrant au 1er cycle dans les universités québécoises*. [En ligne]. <http://crepuq.qc.ca/documents/bibl/formation/etude.pdf> (Consulté le 1er juin 2007).

³ <http://www.uqat.ca/bibliotheque/competence/>, sous « Outils diagnostiques et tutoriels généraux ».

(les revues savantes), alors que les résultats à la deuxième question portant sur la recherche dans un catalogue s'expliquent plus difficilement. Fait remarquable, 11 questions ont été réussies à plus de 80 %, dont quelques-unes atteignent ou frôlent les 100 %. Si on se fie aux résultats du questionnaire, les étudiants savent maintenant à quel moment ils doivent citer leurs sources, maîtrisent très bien les opérateurs booléens et reconnaissent mieux les concepts d'un sujet de recherche.

Bien que la cohorte d'étudiants soit trop petite pour qu'on puisse généraliser les résultats dans une étude formelle et que le nombre de répondants ait été inférieur pour le deuxième questionnaire (six étudiants n'y ont pas répondu), on peut sans hésiter affirmer que les différentes activités et les évaluations liées aux compétences informationnelles pour le cours ont eu un effet positif sur les étudiants du point de vue de leur maîtrise de ces compétences.

Rétroaction des étudiants

Pour chacune des activités réalisées durant la session, les étudiants ont rempli un formulaire de rétroaction ayant cette forme :

1. Ce que j'ai retenu
2. Ce que j'ai particulièrement apprécié
3. Ce que je n'ai pas aimé

Les réponses des étudiants sont compilées dans leur intégralité dans les fiches descriptives des activités à l'[Annexe 2](#).

De façon générale, les commentaires des étudiants sont très positifs. On sent qu'ils ont apprécié les activités et qu'ils y ont appris beaucoup. Plusieurs des commentaires moins positifs sont venus confirmer des impressions déjà présentes à propos du succès de certaines activités et permettront de réajuster le tir pour les prochaines fois. Aucune des activités testées n'est à proscrire, seulement quelques-unes demanderont un réaménagement.

Rétroaction du professeur

M. Legault est enchanté de l'expérience. Il considère que les étudiants ont beaucoup appris et énormément travaillé. Malheureusement, ces résultats ne se reflètent pas dans la moyenne générale du cours (la moyenne est de C) et ce, pour plusieurs raisons : 1) quelques étudiants ont assisté à très peu de cours durant la session et n'ont remis que la moitié des travaux sans pour autant abandonner officiellement le cours; les mentions d'échec à leur relevé de notes ont fait baisser la moyenne du groupe et 2) les exigences pour ce cours étaient plus élevées qu'aux années précédentes et les critères de correction pour chaque travail étaient plus nombreux, rendant ainsi presque impossible de donner une note parfaite.

Malgré des notes pour le cours généralement plus basses, le professeur a pu remarquer à la correction des travaux finaux une bien plus grande qualité des travaux, pour lesquels la documentation utilisée était nettement plus variée et le plagiat beaucoup moins présent. Il est notamment très satisfait du travail des étudiants qui ont décidé de faire une recherche documentaire en préparation à travail de création (scénario de film ou de jeu). À ce propos, les commentaires inclus dans la conclusion au travail final de trois étudiants sont forts éloquentes (texte intégral, sans correction) :

1. « La recherche s'est avérée l'outil le plus important lors de la rédaction du synopsis. Pour exploiter toutes les possibilités d'un sujet, il faut d'abord se l'approprier, l'explorer de fond en comble, en connaître toutes ses limites et ses particularités. Ce n'est qu'en connaissant les limites d'un sujet qu'on peut y référer librement. La recherche devient, lors de la rédaction du synopsis, un guide qu'il faut respecter sinon on risque de s'égarer dans les clichés, les improbabilités ou impossibilités. »
2. « Cette recherche a amélioré ma démarche artistique car elle a fait évoluer la structuration de mes idées et m'a aidé à relier ces dernières avec des métaphores adaptées. Dans le futur, je vais tenter étayer plus mes concepts sous forme de mots. Cela me permettra de créer des croquis plus élaborés et donnera ainsi une œuvre plus complète et cohérente. »

3. « Cette recherche m'aura ouvert les yeux quant à la recherche pour l'écriture d'un scénario. Bien qu'on associe souvent la recherche à des démarches scientifiques, elle s'avère très utile, voir nécessaire à la création. En plus de donner des idées, elle ouvre nos horizons et augmente notre ouverture d'esprit. La création est une recherche continue qui, à l'opposé de son antonyme la science, permet l'implication de la subjectivité et l'intégration des valeurs personnelles. »

Monsieur Legault tient également à souligner qu'il a obtenu la note record de 97,93 % à son évaluation finale par les étudiants et ce, malgré les hautes exigences du cours, la faible moyenne et le contenu théorique plus aride.

Conclusion et suites de l'expérimentation

L'expérience s'est avérée très positive pour tous les acteurs impliqués dans ce projet : étudiants, professeur et bibliothécaire. Les étudiants ont vu leurs compétences s'améliorer. Plusieurs ont même affirmé qu'il était temps qu'ils apprennent ces choses et que cela les aidera dans leurs démarches de création pour la suite du baccalauréat. Le professeur a eu un avant-goût de ce que serait le projet dans son ensemble et est très satisfait du travail fourni par les étudiants. La bibliothécaire a pu valider plusieurs activités et confirmer le bien-fondé de la tendance vers une approche plus interactive qu'un enseignement magistral des compétences informationnelles.

Un outil de promotion

En plus de permettre la validation d'activités, cette petite expérimentation a servi un autre but : celui de la promotion auprès des autres professeurs. En effet, il semblait beaucoup plus intéressant dans le cadre du projet pilote général de suggérer des activités en indiquant aux professeurs « Cette activité a été testée et elle fonctionne très bien auprès des étudiants. » Certaines de ces activités seront donc intégrées aux programmes de formation aux compétences informationnelles dans d'autres baccalauréats, notamment celui en enseignement au secondaire, profil univers social.

Également, lors de la Journée réseau pour la valorisation de l'enseignement tenue à l'UQAT le 13 avril 2007, une présentation du Programme de développement des compétences informationnelles a été faite aux professeurs par la Bibliothèque. Entre autres contenus, les résultats préliminaires de l'expérimentation ont été présentés aux professeurs et ceux-ci ont réagi très positivement. Des invitations à venir refaire cette présentation dans différents départements ont été lancées. L'expérimentation est donc également devenue un outil de marketing non négligeable et servira probablement encore dans la phase 2 du projet pilote.

L'importance de la maîtrise des compétences informationnelles chez les étudiants était généralement assez peu valorisée par les professeurs et chargés de cours en multimédia puisqu'il s'agit d'un programme d'étude relié à la création et à l'apprentissage technique d'outils multimédiatiques. Cependant, depuis quelques années, tous s'entendaient pour déplorer le manque de profondeur des scénarios, autant dans les projets cinématographiques que pour les jeux vidéo et produits interactifs.

Toutefois, lors d'une réunion départementale, la présentation des résultats de l'expérimentation dans le cours COM 1012 en mettant l'accent sur la recherche documentaire comme un tremplin au travail de création (les commentaires des étudiants en faisant foi) en a convaincu plusieurs du bien-fondé d'un tel programme. Il a été ainsi décidé que le comité de concertation du module multimédia, nouvellement instauré par le département, se saisisse de ce dossier et accepte la proposition d'une intégration graduelle de la formation aux compétences informationnelles tout au long du baccalauréat. Le programme complet reprenant certaines des activités réalisées lors de l'expérimentation sera implanté dès septembre 2007.

Une expérience à répéter

La notion de compétence informationnelle étant relativement abstraite pour la plupart des professeurs et chargés de cours universitaires, l'idée de commencer un projet d'intégration par une expérimentation dans un cours est définitivement à retenir. En effet, les intervenants au programme de multimédia, qui apparaissaient comme les plus difficiles à convaincre des quatre programmes impliqués dans le projet pilote, ont finalement adhéré au programme de façon enthousiaste. Les résultats de l'expérimentation et le souci de proposer des solutions adaptées aux besoins particuliers de ce programme ne sont certainement pas étrangers à cette adhésion.

Lorsque leur sont présentés des résultats concrets, les professeurs sont d'autant plus enclins à participer à un projet de la sorte. Il est donc fortement recommandé de procéder de cette façon pour toute nouvelle tentative d'implantation d'un projet d'intégration de la formation aux compétences informationnelles dans un nouveau programme ou un nouveau département.

Annexe 1 : plan du cours COM 1012

UNIVERSITÉ DU QUÉBEC EN ABITIBI-TÉMISCAMINGUE

PLAN DE COURS

SESSION : HIVER 2007

COURS : COM 1012 MÉTHODOLOGIE DE LA RECHERCHE EN COMMUNICATION

CENTRE : ROUYN NORANDA

PROFESSEUR : MARTIN LEGAULT

DÉLÉGUÉ OU

DÉLÉGUÉE DE COURS : _____

ADRESSE : _____ TELEPHONE : _____

CE PLAN DE COURS A ÉTÉ PRÉSENTÉ ET EXPLIQUÉ

AUX ÉTUDIANTS ET AUX ÉTUDIANTES DU GROUPE-COURS _____

À _____, LE _____.

SIGNATURE

DÉLÉGUÉ OU DÉLÉGUÉE DE COURS

ACCEPTATION DÉPARTEMENTALE :

Date

OBJECTIFS DU COURS

L'objectif général de ce cours est d'amener l'étudiante ou l'étudiant à approfondir ses acquis de recherche en communication.

- Présentation de la démarche scientifique : initiation aux notions de concept, de mesure, de problématique, d'explication et d'hypothèse.

- Présentation des principales méthodes et techniques de collecte des données en communication.

- Permettre à l'étudiante ou à l'étudiant de développer des compétences à l'usage de l'information dans le cadre de ses études et de sa vie professionnelle.

Les objectifs spécifiques sont les suivants :

1. Identifier les étapes propres à une démarche de recherche scientifique et de traitement de l'information;
2. Comprendre le rôle et l'impact du cadre d'analyse;
3. Établir un plan de travail et de rédaction pour son projet de recherche;
4. Être capable de situer ces méthodes et techniques les unes par rapport aux autres;
5. Développer l'esprit d'analyse, de synthèse et de réflexion critique dans le domaine de la communication;
6. Articuler avec cohérence la présentation formelle, orale et écrite, d'un projet de recherche (de la conception de l'idée à sa production).
7. Familiariser l'étudiante ou l'étudiant avec le processus de recherche documentaire.

PLAN DU COURS

A. Définition des concepts de méthodologie de recherche en général et dans le domaine de la communication

Pourquoi fait-on une recherche ?

Qu'est-ce qu'une méthodologie de recherche ?

Caractéristiques d'une démarche de recherche en général à travers la comparaison de démarches suggérées par quelques auteurs et dégagement d'un cheminement commun de recherche.

B. Distinction entre les approches quantitatives et les approches qualitatives en recherche

Sur quelles dimensions ces approches divergent-elles et comment ?

Ces approches possèdent-elles des points de convergence ?

Quels rapprochements en dégager pour la recherche dans le domaine de la communication ?

C. Investissement dans une démarche de recherche à travers un projet, de sa conception à sa réalisation

D. La lecture, un outil d'avancement des savoirs et un élément de stratégie de recherche

1. Lire, analyser et critiquer un texte :

- assimiler, comprendre, critiquer un texte ;
- sélectionner des informations pertinentes dans le but de faire un résumé ou un compte rendu de lecture ;
- rédiger un résumé ou un compte rendu de lecture.

2. Lire, analyser et critiquer d'autres documents médiatiques.

CALENDRIER DES ACTIVITÉS

cours 1 – 11 janvier	Présentation du plan de cours
cours 2 – 18 janvier	Définition des concepts de méthodologie de recherche; Présentation générale de deux écoles de pensée : scientifique et sens commun (théories de la connaissance); Élaboration des différentes phases de recherche à partir de la pensée scientifique. Distribution des textes et explications pour l'évaluation #1 : compte-rendu critique.
cours 3 – 25 janvier	Explication des différentes pensées épistémologiques (Empirisme, Rationalisme, Idéalisme). Explication du travail final (évaluation #3).
cours 4 - 1 février	Conférence sur les démarches d'un projet de recherche en communication. Invité : Simon Dugas. Exercices sur la précision d'une question de recherche.
cours 5 – 8 février	Première partie du cours – Rencontre avec un conseiller en documentation : bâtir une stratégie de recherche. Explication du bordereau de stratégie de recherche à remplir (évaluation #3a). Deuxième partie : Présentation des diverses méthodes de recherche en communication (1 de 3).
cours 6 – 15 février	Première partie du cours – Rencontre avec un conseiller en documentation : la recherche documentaire. Deuxième partie : Présentation des diverses méthodes de recherche en communication (2 de 3). À remettre : Évaluation #1- Compte-rendu critique d'un texte (15%)
cours 7 – 22 février	Conférencier invité Sylvain Croteau À remettre : Évaluation #3a – Bordereau de stratégie de recherche (5%)
29 février	SEMAINE DE LECTURE
cours 8 – 7 mars	Évaluation #2 - Examen sur table (20%) À remettre : Évaluation #3b – Bibliographie commentée (10%)
cours 9 – 15 mars	Conférence de Diane Rousseau
cours 10 – 22 mars	Rencontre avec un conseiller en documentation : l'évaluation des sources d'information.
cours 11 – 29 mars	Synthèse théorique et retour sur le cycle des conférences
cours 12 – 5 avril	Rencontres individuelles
cours 13 – 12 avril	Présentation des projets de recherche – évaluation #3d
cours 14 – 19 avril	Présentation des projets de recherche – évaluation #3d
cours 15 – 26 avril	Synthèse du cours À remettre : Évaluation #3(a-b-c) – Version finale du projet (30%)

MÉTHODOLOGIE DE L'ENSEIGNEMENT

Les étudiantes et les étudiants participent « activement » aux cours

1. en étant présentes et présents, en posant des questions, en apportant des commentaires, en provoquant des discussions, en prenant des notes ;
2. en lisant, en faisant leurs travaux et en prenant l'initiative d'aller rencontrer le professeur au besoin ;
3. en assistant aux évaluations aux dates prévues.

Le professeur anime le cours et encadre les étudiantes et les étudiants dans leur acquisition de la matière enseignée (explications et feedback relatifs aux contenus des cours, aux travaux et aux examens).

ÉVALUATION DE L'ÉTUDIANT ET DE L'ÉTUDIANTE

Travaux susceptibles d'être évalués	% de la note finale	Modes d'évaluation
1 examen écrit	20 %	Individuel
1 compte-rendu critique	15 %	Individuel
Projet de recherche		
a. Bordereau de stratégie de recherche	5 %	Individuel ou équipe
b. Bibliographie commentée	10 %	
c. Projet de recherche	30 %	
d. Exposé oral	20 %	

- Tout travail doit être dactylographié pour être considéré
- Perte de 15 % pour la qualité du français

La valeur attribuée à chaque lettre est la suivante :

A⁺ = 93% et plus

A = 90 à 92%

A⁻ = 87 à 89%

B⁺ = 83 à 86%

B = 80 à 82%

B⁻ = 77 à 79%

C⁺ = 73 à 76%

C = 70 à 72%

C⁻ = 67 à 69%

D⁺ = 63 à 66%

D = 60 à 62%

E = moins de 60%

EXPLICATION DES TRAVAUX

Évaluations	Contenu
1. Compte-rendu critique	Résumé et critique d'un des textes proposés par le professeur.
2. Examen sur table	Concepts de la méthodologie de la recherche et les diverses écoles de pensée. Examen à développement.
3. Projet de recherche (Texte dactylographié 20 à 25 pages)	Élaboration d'un projet de recherche lié à une problématique spécifique du multimédia ou connexe. Projet divisé en plusieurs exercices.
a) Bordereau de stratégies de recherche	Exercice visant à parfaire ses stratégies de recherche documentaire.
b) Bibliographie commentée	Bref résumé critique de 7 ouvrages en lien avec votre sujet. Remise du document dactylographié
c) Version finale du projet	Exposé du projet de recherche sous forme de présentation orale.
d) Exposé oral	

N.B. AUCUN RETARD NE SERA TOLÉRÉ EN CE QUI CONCERNE LA REMISE DES TRAVAUX. SI RETARD IL Y A, ILS NE SERONT PAS ACCEPTÉS.

SOURCES DOCUMENTAIRES

LIVRE OBLIGATOIRE

- Baillargeon, Normand. (2005). *Petit cours d'autodéfense intellectuelle*. Montréal : Lux.
- Recueil de textes disponible à la Coop

BIBLIOGRAPHIE

- Angers, M. (2000). *Initiation pratique à la méthodologie des sciences humaines*. Montréal: CEC.
- Astous, Alain d' (2000). *Le projet de recherche en marketing, 2^e éd.*: Montréal : Chenelière/McGraw-Hill .
- Bellavance, André, Cardin, Jean-François & Paul-André Martin (1999). *Guide de rédaction et de présentation de travaux écrits*. Université du Québec en Abitibi-Témiscamingue, Unité d'enseignement et de recherche en sciences de l'éducation.
- Blanchet, A., Gotman, A. (1992). *L'enquête et ses méthodes : l'entretien*. Paris: Nathan Université.
- Boutin, G. (1997). *L'entretien de recherche qualitatif*. Québec: Presse de l'Université du Québec.
- Chartier, L. (2003). *Mesurer l'insaisissable. Méthode d'analyse du discours de presse pour les communicateurs*. Sillery : PUQ
- De Bonville, J. (2000). *L'analyse de contenu des médias*. Paris: De Boeck.
- Dépelteau, F. (1998). *La démarche d'une recherche en sciences humaines, de la question de départ à la communication des résultats*. St-Nicolas: Presses de l'Université Laval.
- Deshaies, B. (1992). *Méthodologie de la recherche en sciences humaines*. Laval : Beauchemin.
- Deslauriers, Jean-Pierre. (1991). *Recherche qualitative, guide pratique*. Montréal : McGraw-Hill.
- Deslauriers, Jean-Pierre (dir). (1988). *Les méthodes de la recherche qualitative*. Sillery : Presses de l'Université du Québec.
- Gauthier, B. (1992). *Recherche sociale. De la problématique à la collecte des données*. Sillery : Presses de l'Université du Québec.
- Huberman, M., Miles., M., B.,. (1991). *Analyse des données qualitatives*. Bruxelles / Montréal : De Boeck / Erpi.

- Laramée, A., Vallée, B. (1991). *La recherche en communication. Éléments de méthodologie*. Sainte-Foy: PUQ.
- Letarte, A., Lafond, F. (1989). *La concentration et la gestion du temps*. Québec: Service d'orientation et de counseling, Université Laval.
- Letarte, A., Lafond, F. (1989). *La lecture active et la mémorisation*. Québec: Service d'orientation et de counseling, Université Laval.
- Letarte, A., Lafond, François. (1989). *La rédaction de travaux longs*. Québec: Service d'orientation et de counseling, Université Laval.
- Létourneau, J. (1989). *Le coffre à outils du chercheur débutant*. Toronto: Oxford University Press.
- Létourneau, J. (1989). *Le coffre à outils du chercheur débutant. Guide d'initiation au travail intellectuel*. Toronto: Oxford University Press.
- Mignot, Lefebvre, Yvonne & Solange Poulet (1999). *Xoana. Images et sciences sociales. Multimédias en recherche*. Editeur Jean-Michel Place.
- Séguy Françoise (1999). *Les Produits interactifs et multimédias. Méthodologies, conception, écritures*. Presses universitaires de Grenoble.
- Tremblay, Raymond Robert & Yvan Perrier (2000). *Savoir Plus. Outils et méthodes de travail intellectuel*. Montréal : Éditions Chenelière/Mcgraw-Hill
- Mongeau, P. (1997). *Pratiques d'étude — Guide méthodologique et références*. Rimouski: UQAR.
- Moscovici, S., Fabrice B. (2003). *Les méthodes en sciences humaines*. Paris: PUF Fondamental.
- Mucchielli, A. É. (1996). *Dictionnaire des méthodes qualitatives en sciences humaines et sociales*. Paris: Armand Collin.
- Poupart, J., Deslauriers, J.-P., Groulx, L.-H., Laperrière, A., Mayer, R., Pires, A.P. (1997). *La recherche qualitative : Enjeux épistémologiques et méthodologiques*. Montréal: Gaëtan Morin Éditeur.

Annexe 2 : fiches descriptives des activités réalisées

ACTIVITÉ NO 1	
Titre de l'activité	Les citations et le plagiat
Date	25 janvier 2007
Contexte d'intégration	Dans le cadre du cours, les étudiants ont à remettre un compte-rendu de lecture d'un article ou d'un chapitre de livre remis par le professeur.
Description sommaire	Présentation d'une petite vidéo et discussion autour du plagiat. Présentation du guide de rédaction et de présentation de travaux écrits du département.
Compétence informationnelle visée	Norme 6 : La personne compétente [...] comprend les enjeux culturels, éthiques, légaux et sociaux liés à l'usage de l'information et se conforme aux exigences éthiques et légales liées à cet usage.
Préalable	Aucun
Matériel / environnement requis	Matériel distribué : Guide de rédaction et de présentation de travaux écrits de l'UER des sciences de l'éducation (http://www.uqat.ca/repertoire/telechargements/quideredv2.pdf). Matériel présenté : Vidéo de 4 min. de l'UQAM « Comment éviter le plagiat » (http://www.bibliotheques.uqam.ca/bibliotheques/sciences/formations/biologie/annee1/activite6/aide/plagiat.html) Infrastructure requise : local avec projecteur et ordinateur.
Intervenant / animateur	Professeur (Martin Legault)
Déroulement	<ul style="list-style-type: none"> • Présentation de la vidéo et arrêts sur l'image fréquents pour discuter d'un point particulier ou pour deviner la réponse à une question. • Distribution du guide de présentation et exposition détaillée de la méthode de citation et du style à adopter pour chacun des types des documents.
Évaluation	Aucune concernant cette activité précise. La maîtrise des méthodes de citation sera évaluée avec la remise des différents travaux durant la session, notamment pour un compte-rendu de lecture, une bibliographie commentée et un travail de recherche final.
Durée	1 h 30
Nombre d'étudiants présents	21
Commentaires / observations	La formule « discussion » autour de la question semble très bien fonctionner, laissant les étudiants exprimer leur surprise ou leur compréhension du phénomène.

<p>Rétroaction des étudiants</p>	<p>Ce que j'ai retenu</p> <ul style="list-style-type: none"> • Toujours indiquer ses sources, il existe plusieurs formes de plagiat, paraphraser est aussi une forme de plagiat, etc. • Le plagiat est souvent non-volontaire. Lorsqu'on paraphrase un auteur, il faut le citer. • Qu'il y a différentes façons de plagier. Il est facile de le faire car nous ne sommes pas toujours au courant de ce qu'est le plagiat. Toujours citer nos sources! Ne pas paraphraser. Consulter le Boutah! • Qu'il est important de citer ses sources lorsque l'on prend des citations (ou textes) sur internet et qu'il faut nommer l'ouvrage et l'auteur lorsque l'on construit notre argumentation à partir de textes. • Quelques petits détails sur le plagiat que j'ai déjà utilisés sans le savoir. Je ne connaissais pas tous les détails pour citer avant le cours. • Quelques règles de plagiats. • Le petit vidéo m'a rappelé les cours de sexualité « subtils » au primaire. Aussi, j'ai retenu que je dois faire attention pour ne pas faire une erreur naïve d'oublier une citation et avoir zéro. • Que le plagiat est une signification beaucoup plus large. Il faut vraiment faire attention. Pour la rédaction des travaux écrits, c'était plus mélangeant qu'autre chose. • Quand on utilise l'information de quelqu'un d'autre même modifiée dans nos propres mots nous devons citer la personne. • Qu'il y a 2 techniques pour citer les sources • Honnêtement, je n'ai pas d'exemples concrets, si ce n'est que la méthode a été clarifiée pour ce qui est des citations et références. • La difficulté de ne pas tomber dans le plagiat même si ce n'est pas voulu. • Comment utiliser les droits intellectuels • Que même malgré de bonne intention on cite mal ou l'on s'approprie les idées de quelqu'un... <p>Ce que j'ai particulièrement apprécié</p> <ul style="list-style-type: none"> • De nous présenter divers cas classiques de plagiat afin de mieux pouvoir les identifier • D'être mieux éclairée sur les différentes façons de faire du plagiat. • Les exemples de plagiats. • La présentation était simple et efficace. • Le vidéo sur le plagiat qui était court et efficace. • Savoir ce qu'est le plagiat. • Le vidéo. • Vraiment définir ce qu'est le plagiat. • Beaucoup de choses sont du plagiat et je n'en savais rien. • L'élaboration autour des notions de plagiat • Comment ne pas plagier • Les exemples et démonstrations complètes claires durant la rencontre. <p>Ce que je n'ai pas aimé</p> <ul style="list-style-type: none"> • Rien en particulier, je crois que ce cours est nécessaire à la crédibilité d'une étude ou d'une recherche quelconque • Qu'il y ait des erreurs dans le document dans le guide de rédaction des travaux. • Un peu long et pas assez pratique. • Il y a trop de façons de présenter des travaux, au secondaire, cégep et université, on apprend la méthodologie et elle varie toujours. • Explication de la réalisation des techniques pour citer les sources (expliquer l'ordre des informations) • Les guides méthodologiques sont souvent pas très clairs et pas toujours en accord.
<p>Rétroaction du professeur</p>	<p>Comme les étudiants l'ont souligné, la difficulté de faire une telle présentation est la diversité des sources traitant de ce sujet et, surtout, leur apparente contradiction. Le guide de présentation des travaux écrits en sciences de l'éducation est très problématique et à réviser à très court terme. La révision de ce guide pourrait voir à intégrer les notions concernant le plagiat.</p> <p>Quoi qu'il en soit, la formule de la présentation / discussion et le vidéo présenté sont très efficaces.</p>

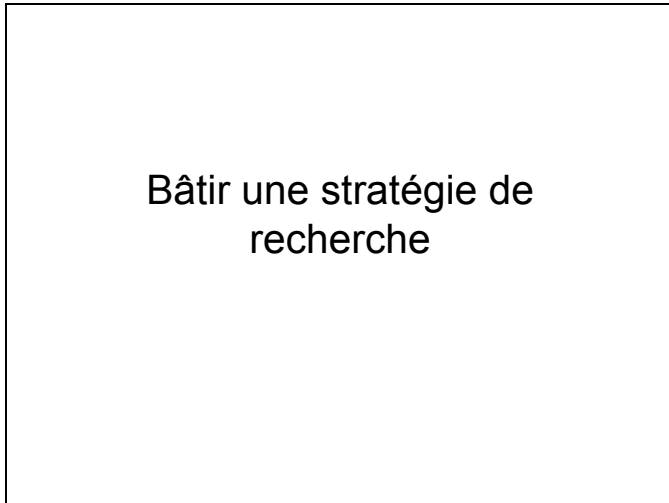
ACTIVITÉ NO 2	
Titre de l'activité	Préciser son sujet de recherche
Date	1 ^{er} février 2007
Contexte d'intégration	Dans le cadre du cours, les étudiants ont à remettre à la fin de la session un travail de recherche substantiel, explorant une question sur un sujet de leur choix.
Description sommaire	Visite d'un conférencier sur les démarches d'un projet de recherche en communication. La deuxième partie de la conférence consiste en un atelier pratique durant lequel les étudiants présentent leur sujet et le conférencier les aide à préciser la question.
Compétence informationnelle visée	Norme 1 : La personne compétente [...] définit et exprime clairement son besoin d'information.
Préalable	Les étudiants sont invités à arriver au cours avec une idée de leur sujet de recherche. Il leur est suggéré fortement de lire la section « Choisir un sujet » du tutoriel InfoSphère (http://www.bibliotheques.uqam.ca/infosphere/sciences_humaines/module2/choisir.html) afin de les guider dans leur choix.
Matériel / environnement requis	Aucun.
Intervenant / animateur	Conférencier invité
Déroulement	<ul style="list-style-type: none"> • La première partie du cours consiste en un récit sur l'expérience personnelle du conférencier durant l'élaboration de son projet de maîtrise. Ponctué de trucs et conseils. • Deuxième partie du cours : <ul style="list-style-type: none"> ○ les étudiants écrivent leur question de recherche (ils peuvent en écrire plus d'une s'ils sont encore hésitants) sur un papier. Ils ne sont pas obligés d'inscrire leur nom. ○ Le conférencier pige les papiers, lit la question de recherche et réfléchit à voix haute, avec les étudiants, afin de déterminer s'il s'agit d'un sujet de recherche réaliste, mesurable, réalisable et suffisamment précis.
Évaluation	Aucune concernant cette activité précise.
Durée	3 heures (exercice de précision du sujet : 1 heure)
Nombre d'étudiants présents	20
Commentaires / observations	<p>La formule du conférencier invité change les habitudes et est très utile pour rattacher le tout à une situation concrète, vécue.</p> <p>Pour des étudiants de première année, très peu habitués à faire des travaux, l'exercice de précision d'une question de recherche leur permet d'avoir une idée plus concrète du processus.</p> <p>L'attention des étudiants durant la deuxième partie est proportionnelle à l'intérêt ou à la controverse que suscite le sujet pigé.</p>

<p>Rétroaction des étudiants</p>	<p>En résumé :</p> <p>La rétroaction était demandée seulement pour la deuxième partie « Préciser un sujet de recherche », mais beaucoup d'étudiants ont commenté tout le cours.</p> <p>Ce que j'ai retenu</p> <ul style="list-style-type: none"> • Que la question doit être le plus précis possible, la problématique doit être identifiée sous forme de question qui vise un groupe précis, un interval de temps précis et un emplacement géographique précis, etc. (mesurable) • Un sujet de recherche doit être mesurable et la formulation de la problématique est très importante. Elle dirige la recherche. • La précision d'une question est capitale à une bonne recherche. Elle guidera toute notre recherche. Il faut conserver tout informations qui pourrait avoir un lien avec notre sujet de recherche. • Qu'il y a beaucoup de sujet intéressant qui ne sont pas nécessairement mesurable • Méthode pour cibler un sujet et quelques procédés mentaux intéressants. • Une question sait plus dure à formuler qu'on pense et qu'il faut être précis. • Le cours le PLUS utile de la session sans aucun doute. Je n'avais pas de sujet avant le cours et le lendemain je l'avais grâce à ce cours là. • Qu'une maîtrise et un doctorat, c'est de la recherche! • Que les questions devaient être très précise et que sinon il était difficile de répondre. • Comment il est difficile de poser une question de sujet. Les différents truc pour résumer un texte ou trouver une problématique. • Que l'élaboration d'une question est laborieuse • Que « cé » pas facile de préciser une problématique... • Comment bien cibler un sujet • Que tous les sujets étaient trop larges ☺ Comment préciser son sujet ou comment bifurquer vers un sujet semblable • La recherche est un processus long et fastidieux... Bien cibler la question de départ aide à ne pas se perdre en cours de route. <p>Ce que j'ai particulièrement apprécié</p> <ul style="list-style-type: none"> • J'ai trouvé les interventions par le conférencier sur nos sujets particulièrement enrichissant. • La conférence était très intéressante. • La dynamique que la conférence apportait et l'utilisation d'exemple de la classe. • L'aide apporté pour choisir un sujet. • Les commentaires sur nos sujet de façon individuel. • Les exemples de question étaient à nous. • La voix stéréo de Simon Dugas. • En apprendre un peu plus sur la maîtrise et le doctorat. On en parle pas souvent. • Qu'il nous aide à préciser nos questions. • Le conférencier était sympathique et avoir de l'information sur comment se déroule une maîtrise. • Voir toutes les question pour voir comment les tourner de façon à avoir une bonne question de thèse. • Le discours dynamique de Simon. • La deuxième partie • J'ai pu savoir comment orienté mon sujet • Conférencier dynamique et impliqué (il est en pleine recherche). <p>Ce que je n'ai pas aimé</p> <ul style="list-style-type: none"> • Peut-être que j'aurais aimé étendre cette séance sur deux cours... • La lecture de chacune des problématiques des étudiants. • De façon générale, la conférence était très intéressante. Je n'ai rien à dire contre ce cours. • Rien. • Rien • On a à peine parlé de notre recherche en bac. Peu de référence à notre cas. • Rien en particulier. • Que c'était trop axé sur l'expérience de l'intervenant, trop vers une question de maîtrise. • J'aurais apprécié passer plus de temps sur les questions à la fin du cours. • +/- adapté pour scénario (mais personne que je sache ne s'était manifester pour ça...) [certains étudiants font une recherche pour documenter un scénario de film]
<p>Rétroaction du professeur</p>	<p>Le professeur est très satisfait de la présentation et croit que ce sera un bon coup de pouce pour aider les étudiants à choisir et préciser leur sujet de recherche. De plus les échanges ont été très bénéfiques.</p> <p>Cependant, après avoir corrigé les bordereaux de stratégie de recherche, il apparaît nécessaire de rendre plus formel l'exercice puisqu'il semble que, malgré cette activité, les étudiants ont eu beaucoup de difficulté à préciser leur sujet de recherche pour le travail final.</p>

ACTIVITÉ NO 3	
Titre de l'activité	Bâtir une stratégie de recherche
Date	8 février 2007
Contexte d'intégration	Dans le cadre du cours, les étudiants ont à remettre à la fin de la session un travail de recherche substantiel, explorant une question sur un sujet à la discrétion des étudiants.
Description sommaire	Présentation magistrale sur la préparation d'une bonne stratégie de recherche.
Compétence informationnelle visée	Norme 1 : La personne compétente [...] définit et exprime clairement son besoin d'information. Norme 2 : La personne compétente [...] sait accéder avec efficacité et efficience à l'information dont elle a besoin.
Préalable	Aucun.
Matériel / environnement requis	Matériel distribué : Bordereau de stratégie de recherche Matériel présenté : Présentation PowerPoint minimale avec copie d'écran du bordereau et énoncés de sujets pour exercice. (voir plus bas) Infrastructure requise : local avec projecteur et ordinateur, tableau et craies.
Intervenant / animateur	Bibliothécaire (Marie-Eve Dugas)
Déroulement	<ul style="list-style-type: none"> • Présentation du bordereau de stratégie de recherche et des diverses sections. <ul style="list-style-type: none"> ○ Exercice d'identification des concepts dans un énoncé de sujets. ○ Exercice de traduction des concepts en mots-clés et inscription aux endroits appropriés du bordereau ○ Les liens entre les concepts / mots-clés : les opérateurs booléens <ul style="list-style-type: none"> ▪ Exercice de groupe (levez-vous ceux qui portent des lunettes...) ▪ Représentation des opérateurs avec les diagrammes de Venn ▪ Exercice avec notices fictives et équations de recherche ○ Explications des limitations et types de documents
Évaluation	Faisant partie du travail final, le bordereau de stratégie de recherche doit être remis à la deuxième semaine suivant cette activité. Le verso du bordereau est expliqué à une session subséquente. Ce même bordereau sera inséré en annexe du travail final.
Durée	1 h 30
Nombre d'étudiants présents	15
Commentaires / observations	<p>Les craintes que l'exercice sur les opérateurs booléens demandant aux étudiants de se lever soit perçu comme « bébé » se sont envolées en voyant la participation des étudiants.</p> <p>Une variété d'approches pour expliquer les opérateurs booléens semble profitable.</p> <p>Le temps est un peu court pour permettre de parler des types de documents de façon adéquate. Il faudra en faire une révision à la prochaine rencontre.</p>

<p>Rétroaction des étudiants</p>	<p>Ce que j'ai retenu</p> <ul style="list-style-type: none"> • Les étapes pour bâtir une recherche ou bien une étude sur de bonnes bases. Le cycle de la circulation des informations diffusées. • L'utilisation de la troncature, les bases de données de la bibliothèque, l'utilisation de synonyme lors de la recherche. • Quels étaient les opérateurs booléens. La façon de construire un bordereau de recherche. • J'ai surtout retenu les opérateurs booléens qui étaient tout à fait nouveau pour moi. • L'exemple m'a aidé à retenir le cycle de la circulation de l'information. • Concepts de base de la recherche. Un peu le cycle de l'info. • J'ai retenu comment chercher sur les différents moteur de recherche avec les opérateurs booléens. • C'était très utile pour les petits trucs de recherche. • Les opérateurs booléens. • À peu près tout... j'ai pris des notes ça « rentre » bien dans ce temps là! • Comment utiliser les opérateurs • Les opérateurs booléens. • Le cycle de circulation de l'information. Wow! Simple mais super pertinent, j'y avait jamais véritablement songé... <p>Ce que j'ai particulièrement apprécié</p> <ul style="list-style-type: none"> • Il était temps que l'on montre la syntaxe des moteur de recherche (je le savais uniquement parce que j'étudie en informatique) • Les connaissances acquises quant au moteur de recherche et leur fonctionnement. • Le dynamisme de Marie-Eve Dugas et son désir de nous faire participer. • Bons exemples et bonnes explications • Le jeu des opérateurs booléens. • Les exemples. • Connaître les différents opérateurs booléens. • La conférencière était sympathique. • Cycle de l'info • Les opérateurs booléens sont très utile à comprendre et connaître. Je m'en sers à tous les jours. <p>Ce que je n'ai pas aimé</p> <ul style="list-style-type: none"> • Rien à dire là-dessus • La redondance du sujet employé (MMORPG) • (ou plutôt, ce que j'ajouterais) : Ça aurait été bien de faire chacun notre bordereau de recherche en classe pendant que Marie-Eve était là car ce n'était pas très long à faire et ça aurait éclaircit plusieurs questionnements. • Pas assez clair sur le bordereau de recherche. Trop de temps passé sur les opérateurs. Le manque de pratique. • La description de la bibliothèque est peut-être trop brève. Je trouve que le bordereau de recherche était encore nébuleux. • J'ai terminé mon cour de méthodologie en science humaine la session passé, donc c'était du déjà vu, mais c'était quand même utile. • Trop simple l'histoire des lunettes... on embarquerait plus si c'était autre chose. • Je connaissais déjà la matière assez bien.
<p>Rétroaction du professeur</p>	<p>Activité nécessaire et profitable. Toutefois, l'évaluation des bordereaux a permis de constater certaines lacunes de compréhension concernant la détermination des mots clés à utiliser dans une recherche. Il faudrait donc voir à passer plus de temps sur ce sujet.</p>

Activité no 3 : diaporama PowerPoint présenté aux étudiants



BORDEREAU DE STRATÉGIE DE RECHERCHE

SUJET DE RECHERCHE :
Résumez votre sujet en une phrase comprenant tous les aspects que vous désirez traiter dans votre travail. Encadrez les concepts porteurs.

PLAN DE CONCEPTS (MOTS-CLÉS) :
Entrez les concepts à inclure dans votre recherche sur la première ligne des colonnes 1 à 4. Si nécessaire, enter un concept à exclure à la colonne 5.
Insérez, sous chacun des concepts, des synonymes ou des concepts apparentés. Si vous désirez chercher dans des ressources en anglais, veillez à inclure la traduction de vos concepts.

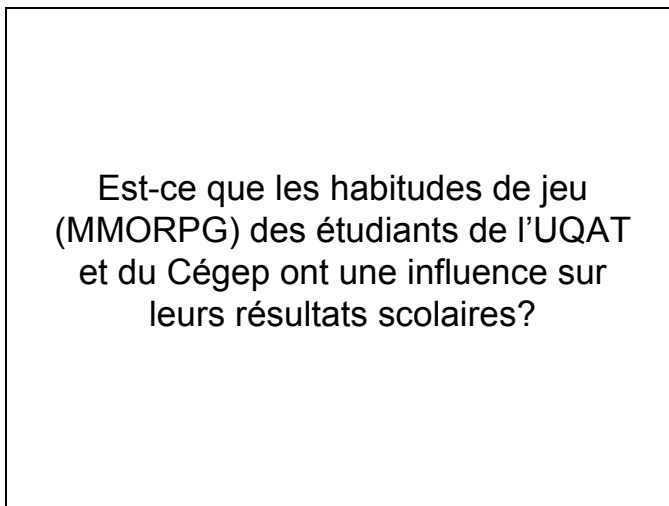
	Concept 1	ET AND	Concept 2	ET AND	Concept 3	ET AND	Concept 4	OU OR	Concept 5
du ou OR									

Limitations	
Année de publication	
Langue	
Couverture géographique	
Type de document / info	

Présentation du bordereau à remplir pour l'évaluation.

Exercice pour déterminer les concepts inclus dans le sujet de recherche (utiliser exemples aux diapos suivantes).

Ensuite, traduction des concepts en mots-clés et entrer dans le tableau. Inclure synonymes et termes reliés.



L'efficacité de l'hypnose dans les traitements contre le tabagisme

[Dans le cadre de la préparation
d'un scénario de film de fiction]
Thématique : les troubles obsessionnels
compulsifs.

BORDEREAU DE STRATÉGIE DE RECHERCHE

SUJET DE RECHERCHE :
Résumez votre sujet en une phrase comprenant tous les aspects que vous désirez traiter dans votre travail. Encadrez les concepts porteurs.

PLAN DE CONCEPTS (MOTS-CLÉS) :
Entrez les concepts à inclure dans votre recherche sur la première ligne des colonnes 1 à 4. Si nécessaire, enter un concept à exclure à la colonne 5.
Insérez, sous chacun des concepts, des synonymes ou des concepts apparentés. Si vous désirez chercher dans des ressources en anglais, veillez à inclure la traduction de vos concepts.

	Concept 1	ET AND	Concept 2	ET AND	Concept 3	ET AND	Concept 4	OU OR	Concept 5
OU OR									

Limitations	
Aire de publication	
Langue	
Couverture géographique	
Type de document / info	

Combiner les mots-clés entre eux: les opérateurs booléens

- Faisons un peu d'exercice

1- Ceux qui portent des lunettes, levez-vous.
Compter le nombre.

2- Ceux qui sont des garçons, levez-vous. Compter le nombre.

3- Ceux qui portent des lunettes ET qui sont des garçons, levez-vous.
Le ET réduit le nombre de résultats, mais est plus précis.

Exemple : étudiants ET jeu

4- Ceux qui portent des lunettes OU qui sont des garçons, levez-vous

Devrait équivaloir à l'addition de 1 et 2 d'avant.
Attention : le OU parlé est différent du OU booléen.
Ex. Je vais aller là ou là ce soir \neq les deux en même temps.

Exemple : troubles obsessionnels compulsifs OU TOC

5- Ceux qui portent des lunettes, SAUF ceux qui sont des garçons, levez-vous.

Devrait être le plus petit nombre. Utile pour éliminer un concept.

Exemple : TOC SAUF frère

Les opérateurs booléens

Notice 1 MMORPG Adolescents Interactions sociales	Notice 2 MMORPG Interactions sociales Jeux en-ligne	Notice 3 MMORPG Étudiants Résultats scolaires
Notice 4 Jeux vidéo Étudiants Résultats scolaires	Notice 5 MMORPG Adolescents Résultats scolaires	Notice 6 Jeux en-ligne Adolescents Interactions sociales

MMORPG ET ADOLESCENTS

Un retour sur les opérateurs booléens

Notice 1 MMORPG Adolescents Interactions sociales	Notice 2 MMORPG Interactions sociales Jeux en-ligne	Notice 3 MMORPG Étudiants Résultats scolaires
Notice 4 Jeux vidéo Étudiants Résultats scolaires	Notice 5 MMORPG Adolescents Résultats scolaires	Notice 6 Jeux en-ligne Adolescents Interactions sociales

MMORPG OU JEUX

Un retour sur les opérateurs booléens

Notice 1
MMORPG
Adolescents
Interactions sociales

Notice 2
MMORPG
Interactions sociales
Jeux en-ligne

Notice 3
MMORPG
Étudiants
Résultats scolaires

Notice 4
Jeux vidéo
Étudiants
Résultats scolaires

Notice 5
MMORPG
Adolescents
Résultats scolaires

Notice 6
Jeux en-ligne
Adolescents
Interactions sociales

JEUX SAUF VIDÉO

... et les autres opérateurs

- **La recherche d'expression**
Recherche les termes consécutifs
"jeux en-ligne" est différent de jeux ET en-ligne
Aussi : opérateurs de proximité
- **La troncature**
Permet de trouver tous les mots d'une même racine
*adolescen** permet de trouver adolescent, adolescents, adolescente, adolescentes, adolescence
Attention : *ado** retrouve aussi adorer, adoucir...

BORDEREAU DE STRATÉGIE DE RECHERCHE

SUJET DE RECHERCHE :
Résumez votre sujet en une phrase comprenant tous les aspects que vous désirez traiter dans votre travail. Encadrez les concepts porteurs.

PLAN DE CONCEPTS (MOTS-CLÉS) :
Entrez les concepts à inclure dans votre recherche sur la première ligne des colonnes 1 à 4. Si nécessaire, enter un concept à exclure à la colonne 5. Insérez, sous chacun des concepts, des synonymes ou des concepts apparentés. Si vous désirez chercher dans des ressources en anglais, veillez à inclure la traduction de vos concepts.

	Concept 1	ET AND	Concept 2	ET AND	Concept 3	ET AND	Concept 4	OU OR	Concept 5
OU OR									

Limitations	
Ariane de publication	
Langue	
Couverture géographique	
Type de document / info	

Les types de documents

- **Dictionnaires, encyclopédies...**
Pour se faire une idée générale sur le sujet, pour se familiariser avec un nouveau sujet
- **Livres**
Pour un approfondissement, une étude plus détaillée, d'un sujet précis
- **Articles de périodiques (revues), chapitres de livres**
Pour des sujets pointus ou plus récents (périodiques)
- **Ressources Web**
Pour des données factuelles, opinions, images, sons

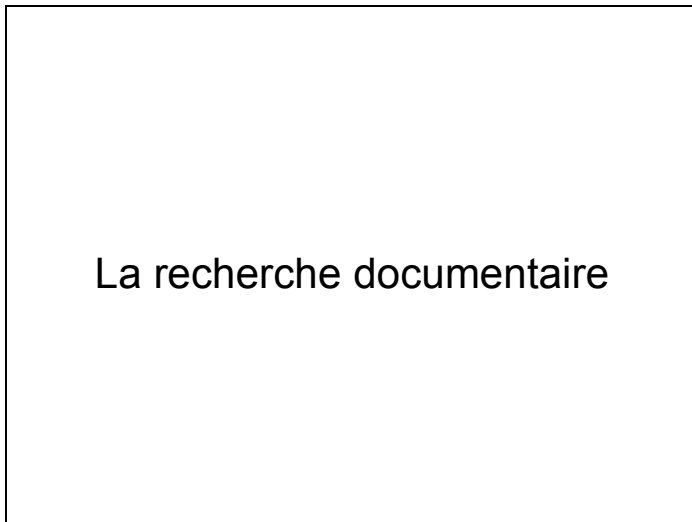
David Fournier-Viger
819-762-0971 poste 1100
david.fournier-viger@uqat.ca
Bibliothèque, bureau 6102-A

Marie-Eve Dugas
819-762-0971 poste 1263
marie-eve.dugas@uqat.ca
Bibliothèque, bureau 6116

ACTIVITÉ NO 4	
Titre de l'activité	La recherche documentaire
Date	15 février 2007
Contexte d'intégration	Dans le cadre du cours, les étudiants ont à remettre à la fin de la session un travail de recherche substantiel, explorant une question sur un sujet à la discrétion des étudiants.
Description sommaire	Présentation magistrale sur la réalisation d'une recherche documentaire avec divers outils de recherche (catalogue et base de données).
Compétence informationnelle visée	Norme 2 : La personne compétente [...] sait accéder avec efficacité et efficience à l'information dont elle a besoin. Norme 3 (effleurée) : La personne compétente [...] sait évaluer de façon critique tant l'information que les sources dont elle est tirée [...]
Préalable	Maîtrise du choix de mots-clés. Maîtrise des opérateurs booléens.
Matériel / environnement requis	Matériel distribué : Aucun Matériel présenté : Court diaporama PowerPoint et démonstrations en direct des outils. Infrastructure requise : local avec projecteur et ordinateur, tableau et craies.
Intervenant / animateur	Bibliothécaire (Marie-Eve Dugas)
Déroulement	<ul style="list-style-type: none"> • Rappel des divers types de documents et leur utilité pour un travail de recherche • Les outils de recherche – les caractéristiques générales (catalogue de bibliothèque, les divers types de bases de données) • Démonstration rapide : le catalogue de bibliothèque • Démonstration rapide : une base de données spécialisée : PsycFIRST <ul style="list-style-type: none"> ○ Les menus d'aide ○ Les plateformes de bases de données ○ La recherche par mot-clé vs la recherche sujet <ul style="list-style-type: none"> ▪ Vocabulaire contrôlé et thésaurus ○ Les revues avec comité de lecture ○ Obtenir les documents : l'Assistant SFX ○ La sauvegarde des résultats
Évaluation	Le bordereau de stratégie de recherche doit être remis à la semaine suivant cette activité. Le verso du bordereau est directement lié à cette activité (choix des outils à interroger). Ce même bordereau sera inséré en annexe du travail final.
Durée	45 min.
Nombre d'étudiants présents	20
Commentaires / observations	La présentation magistrale de 45 minutes pourrait être écourtée pour mettre l'accent sur la pratique (voir activité suivante). Certaines notions abordées dans la démonstration auraient eu avantage à être réparties en 2 séances (aborder les notions de base à la 1 ^{ère} session du bacc et les notions plus avancées en 2 ^e session).

<p>Rétroaction des étudiants</p>	<p>La rétroaction des étudiants comprend les activités 4, 5 et 6.</p> <p>Ce que j'ai retenu</p> <ul style="list-style-type: none"> • Qu'il n'existe pas de base de données sur tous les domaines. Il existe un grand nombre de BD spécialisées. • Les bases de données sont nombreuses et très complètes. • Comment fouiller de façon efficace dans les différents moteurs de recherches et les différents outils disponibles à la bibliothèque. • L'accès aux diverses bases de données et leurs utilités. • Cours très utile surtout pour nous préparer à notre recherche. Je ne connaissais même pas ces bases de données avant. • Comment utilisé les BD et les autres outils ainsi que leur restrictions. • Les différents moteurs de recherche. • Tout sur les bases de données, très important. • Divers bases de données pour chaque domaine. Les bases sont plus utile qu'on ne le croit. • Que chaque catalogue avait sa propre utilité. Qu'il fallait lire le truc d'aide des bases de données pour savoir comment les utiliser. • Les différents moteur de recherches. J'ai aussi retenu que moi et Bruno nous étions les meilleur à la course! [Référence ici à l'activité no 6] • L'utilisation des base de donnée • Les différents outils de la bibliothèque • C'était un peu simple et facile, mais a quand même donné des bonnes pistes pour la recherche. • Les différentes bases de données. Les différents champs à remplir ou non... <p>Ce que j'ai particulièrement apprécié</p> <ul style="list-style-type: none"> • Les exercices de recherche sur différentes BD. • Les exercices de recherches sont efficaces. • L'interaction et aussi l'activité en général, car jamais on ne nous montre ces choses. • Les belles moustaches [tous les étudiants sont arrivés ce jour-là affublés de moustaches] et l'interactivité du cours. • La pratique • L'activité avec le moteur de recherche. • La pratique • En savoir plus sur les bases de donnée, parce que sinon on sait à peine qu'elles sont là. • De voir comment les bases de données fonctionnait. • Utiliser plusieurs moteur de recherche (je n'avait utiliser seulement que Repère et Eureka auparavant). • Pratiquer la recherche • La présentation des bases de données • Concret, on passe à l'action on test comme si on faisait nos recherches. <p>Ce que je n'ai pas aimé</p> <ul style="list-style-type: none"> • L'explication des termes lors de l'exercice en équipe de deux aurait pu être plus complète. • La chaleur du labo. • Ne pas en savoir plus sur le bordereau de recherche. • Rien. • Un peu long. • Peut-être un peu long. • Peut-être un peu trop long. • La confusion du néophyte dans l'utilisation de la base de donnée • Manquait de précision au sujet du Bordereau... Ça me semblait beaucoup plus compliqué à faire que ce que j'avais compris. • Un peu long • Un peu long comme cours...
<p>Rétroaction du professeur</p>	<p>Il est toujours plus difficile d'intéresser les étudiants dans une présentation magistrale plus formelle. L'exiguïté du local et la chaleur s'en dégageant n'ont certainement pas aidé à conserver l'attention de la classe. Le contenu est cependant à conserver puisqu'il est extrêmement important pour la suite.</p> <p>L'idée de l'exercice d'analyse des bases de données par les étudiants est apparue très efficace bien que la présentation des résultats ait été un peu longue. La course à la documentation a également été très bien reçue.</p>

Activité no 4 : diaporama PowerPoint présenté aux étudiants



BORDEREAU DE STRATÉGIE DE RECHERCHE

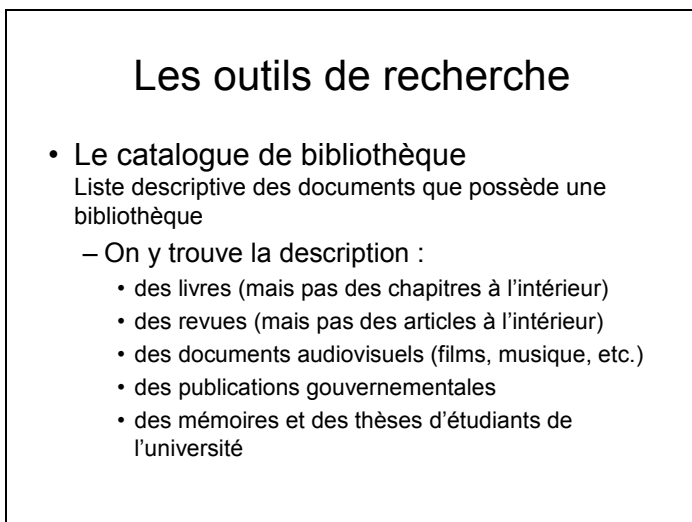
SUJET DE RECHERCHE :
Résumez votre sujet en une phrase comprenant tous les aspects que vous désirez traiter dans votre travail. Encadrez les concepts porteurs.

PLAN DE CONCEPTS (MOTS-CLÉS) :
Entrez les concepts à inclure dans votre recherche sur la première ligne des colonnes 1 à 4. Si nécessaire, enter un concept à exclure à la colonne 5. Insérez, sous chaque concept, des synonymes ou des concepts apparentés. Si vous désirez chercher dans des ressources en anglais, vérifiez à inclure la traduction de vos concepts.

	Concept 1	ET AND	Concept 2	ET AND	Concept 3	ET AND	Concept 4	OU OR	Concept 5

Limitations	
Année de publication	
Langue	
Couverture géographique	
Type de document / info	

Légère révision



Les outils de recherche

- **Les bases de données**

Ensemble de structuré de données permettant le repérage facile d'information

– Plusieurs types de bases de données :

- Bases de données factuelles, statistiques, géographiques, etc.

➤ Bases de données bibliographiques

Fiche descriptive d'un document (titre, auteur, sujet, etc.)

- Habituellement : articles, chapitres d'ouvrages collectifs, livres (+ rare), mémoires et thèses

Quelques mots pour tout démêler ça.

Les outils de recherche

- Bases de données bibliographiques, générales, spécialisées, en texte intégral, fournisseurs de périodiques électroniques??

Exemples en direct dans les deux outils.

Caractéristiques générales des outils de recherche

- Catalogue de bibliothèque

Ex. [Manitou](#)

- Base de données bibliographiques

Ex. [PsycFIRST \(OCLC\)](#)

ACTIVITÉ NO 5	
Titre de l'activité	Une brève analyse des outils de recherche
Date	15 février 2007
Contexte d'intégration	Effectuée à la suite de l'activité « La recherche documentaire »
Description sommaire	Exercice dans lequel les étudiants, en équipe de 2, font l'analyse d'un outil de recherche en remplissant une grille. Ils font ensuite la présentation de leurs découvertes à la classe
Compétence informationnelle visée	Norme 2 : La personne compétente [...] sait accéder avec efficacité et efficience à l'information dont elle a besoin. Norme 3 (effleurée) : La personne compétente [...] sait évaluer de façon critique tant l'information que les sources dont elle est tirée [...]
Préalable	Maîtrise du choix de mots-clés. Maîtrise des opérateurs booléens. Connaissance des notions abordées dans la grille d'analyse.
Matériel / environnement requis	Matériel distribué : Grille d'analyse Matériel présenté : Exemple d'analyse. Présentation en direct des bases analysées. Infrastructure requise : laboratoire informatique avec projecteur et ordinateur.
Intervenant / animateur	Bibliothécaire (Marie-Eve Dugas)
Déroulement	<ul style="list-style-type: none"> • Chaque équipe se voit attribuer le nom d'une base à analyser et une grille d'analyse • Les équipes remplissent les cases de la grille (un exemple présenté à l'avant de la classe sert de guide) • À tour de rôle, les équipes partagent leurs découvertes
Évaluation	Aucune
Durée	45 min. (15 min. d'analyse et 30 min. de présentation)
Nombre d'étudiants présents	20
Commentaires / observations	L'exercice semble être très bon pour forcer les étudiants à se renseigner sur une base afin de déterminer l'usage qu'ils peuvent en faire. Étant des chercheurs débutants, leur analyse se limite plus aux éléments factuels et mesurables plutôt qu'à une évaluation critique de la base. La partie de la présentation au groupe est longue s'ils énoncent chaque information inscrite dans la grille. Une animation serrée, faisant ressortir seulement les éléments particuliers de chaque base, est nécessaire.
Rétroaction	La rétroaction est comprise dans la fiche de l'activité 4.

Activité no 5 : diaporama PowerPoint présenté aux étudiants

Exercice

- Une brève analyse des outils de recherche

Distribuer canevas à remplir

1. Bibliography of the History of Art (CSA)
 2. Eureka - Biblio Branchée
 3. Blackwell Synergy
 4. Cairn
 5. Academic Search Premier (EBSCO)
 6. Francis (CSA)
 7. ProQuest Dissertations & Theses (ProQuest)
 8. Britannica OU Universalis
 9. Google ET Google Scholar
 10. Repère
 11. Eric (EBSCO)
 12. Computer Database (Gale)

Bases à analyser pour l'exercice

EXEMPLE	
NOM DE L'OUTIL	PsycFIRST
TYPE D'OUTIL	Base de données bibliographiques, pas de texte intégral
PLATEFORME	OCLC
SUJETS COUVERTS	Psychologie et domaines connexes
CE QU'ON PEUT Y REPÉRER (types de doc., années, etc.)	Des articles (surtout) Des livres et des chapitres de livres L'année en cours + les trois dernières années Base mise à jour à toutes les semaines
LANGUE	Interface en français Documents : Plus de 25 langues (mais surtout anglais) Description des sujets : en anglais
OPÉRATEURS	ET OU SAUF (choix dans un menu déroulant) ET implicite dans une même boîte de recherche Op. de proximité : w et n (avec un chiffre pour le nombre de mots)
CHAMPS DISPONIBLES	Beaucoup. Titre, auteur, résumé, descripteur, identificateur, mot-clé (opère dans titre, résumé, descripteurs, identificateurs), etc.
VOCABULAIRE CONTRÔLÉ	Oui, dans le champ descripteur Il y a un thésaurus très bien fait
LIMITATIONS	Oui, dans les recherches intermédiaires et avancées Année, langue, type de doc., avec comité de lecture
SAUVEGARDE DES RÉSULTATS	Envoyer par courriel, imprimer, exporter en fichier texte.
BOUTON SFX	Oui
AUTRES PARTICULARITÉS	Recherche simple, Recherche intermédiaire, Recherche (très) avancée Possibilité d'ouvrir un compte et enregistrer la recherche. Aide contextuelle toujours présente Permet de limiter aux revues avec comité de lecture.
NOUS L'UTILISERONS POUR...	Des recherches d'articles scientifiques récents (4 dernières années) en psychologie.

Exemple de canevas rempli à afficher pendant que les étudiants font l'analyse de leur outil.

EXERCICE : UNE BRÈVE ANALYSE DES OUTILS DE RECHERCHE

NOM DE L'OUTIL	
TYPE D'OUTIL	
PLATEFORME	
SUJETS COUVERTS	
CE QU'ON PEUT Y REPÉRER (types de doc., années, etc.)	
LANGUE	
OPÉRATEURS	
CHAMPS DISPONIBLES	
VOCABULAIRE CONTRÔLÉ	
LIMITATIONS	
SAUVEGARDE DES RÉSULTATS	
BOUTON SFX	
AUTRES PARTICULARITÉS	
NOUS L'UTILISERIONS POUR...	

ACTIVITÉ NO 6	
Titre de l'activité	Une course à la documentation
Date	15 février 2007
Contexte d'intégration	Effectuée à la suite de l'activité « La recherche documentaire »
Description sommaire	Exercice durant lequel un besoin d'information est énoncé, lançant ainsi une course au premier qui trouverait l'information requise.
Compétence informationnelle visée	Norme 2 : La personne compétente [...] sait accéder avec efficacité et efficience à l'information dont elle a besoin. Norme 3 (effleurée) : La personne compétente [...] sait évaluer de façon critique tant l'information que les sources dont elle est tirée [...]
Préalable	Maîtrise du choix de mots-clés. Maîtrise des opérateurs booléens. Connaissance des diverses bases de données.
Matériel / environnement requis	Matériel distribué : Aucun Matériel présenté : Diaporama PowerPoint avec les questions posées (les questions écrites au tableau feraient aussi bien l'affaire). Présentation en direct de la démarche effectuée pour trouver la réponse. Infrastructure requise : laboratoire informatique avec projecteur et ordinateur. Idéalement, un logiciel de gestion de classe de type NetSupport School.
Intervenant / animateur	Bibliothécaire (Marie-Eve Dugas)
Déroulement	<ul style="list-style-type: none"> • Une question (un besoin d'information) est affichée à l'avant de la classe • Le premier étudiant trouvant la réponse explique sa démarche. Les étudiants ayant opté pour une autre démarche peuvent s'exprimer.
Évaluation	Aucune
Durée	15 min.
Nombre d'étudiants présents	20
Commentaires / observations	Il s'agit d'un excellent exercice récapitulatif qui permet également d'apporter des précisions à des notions vues trop rapidement. L'aspect « course » a un attrait indéniable pour les étudiants. La plupart participent activement et joyeusement. Un logiciel de gestion de classe aurait été utile pour permettre aux étudiants de présenter leur démarche de recherche à toute la classe plutôt que l'intervenant ait à la reproduire. Quinze minutes ne sont pas suffisantes, allouer 30 à 45 minutes pour cet exercice (prévoir à cet effet une banque de questions variées touchant tous les aspects désirés).
Rétroaction	La rétroaction est comprise dans la fiche de l'activité 4.

Activité no 6 : diaporama PowerPoint présenté aux étudiants

Exercice

- Une course à la documentation

Quels étaient les articles en une du journal
La Presse du 31 août 2005?

Réponse :

Se trouve dans Biblio Branchée (base de journaux québécois), en limitant la recherche à La Presse, à la date du 31 août 2005 (ne rien mettre dans les boîtes de recherche). Les pages sont indiquées sous le titre, la une = A1.

Je cherche : une critique ou un compte-
rendu de film
À propos de : *Maelström* (un film de Denis
Villeneuve)

Réponse :

Fort plus probablement dans une revue québécoise, donc Repère est l'outil approprié.

Je cherche : un article scientifique
À propos de : l'hypnose comme thérapie
pour cesser de fumer

Réponse :

Une base de données en psycho est tout à fait appropriée ici.

Je cherche : un thèse de doctorat en
français
À propos de : Raoul Ruiz, cinéaste

Réponse :

La base ProQuest Dissertation and Theses, sujet= raoul ruiz, limité au français.

Je veux savoir ce que les magazines féminins québécois ont dit sur le mouvement masculiniste des dernières années.

Réponse :

Magazines québécois répertoriés dans Repère.

Limitation dans Public visé : Grand public.

Bon exemple de l'utilisation de la troncature (masculinis*).

Je cherche : une critique ou un compte-
rendu de film
À propos de : *Elephant* (un film de Gus Van
Sant)

Réponse :

Plusieurs avenues possibles.

Bon moment pour présenter la fonction de
Google :

movie : elephant sant

(donne des critiques prises sur le Web)

Je cherche : une analyse
À propos de : *Elephant* (un film de Gus Van
Sant)

Réponse :

Une analyse plus sérieuse est plus difficile à
trouver sur le Web. Il y a plus de chances de
trouver quelque chose dans Repère (pour des
revues québécoises) ou Academic Search
Premier.

Je cherche : un article scientifique ou un
chapitre de livre
À propos de : l'efficacité de la distribution
des déjeuners dans les écoles de quartiers
défavorisés

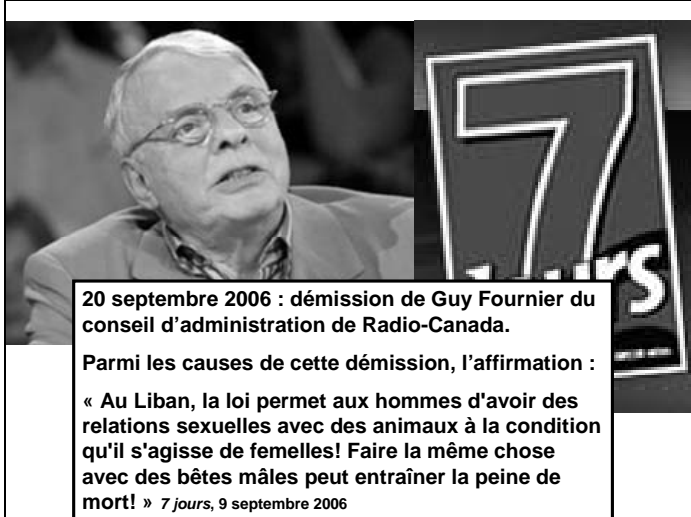
Réponse :

Base de données spécialisée en éducation :
ERIC.

ACTIVITÉ NO 7	
Titre de l'activité	L'évaluation des sources
Date	29 mars 2007
Contexte d'intégration	Dans le cadre du cours, les étudiants ont à remettre à la fin de la session un travail de recherche substantiel, explorant une question sur un sujet à la discrétion des étudiants. Venant tout juste de remettre une bibliographie commentée sur leur sujet de recherche, ils sont maintenant prêts à réfléchir à la pertinence et à la qualité des sources trouvées. Une section de la bibliographie commentée était d'ailleurs « Pertinence pour ma recherche », ils ont donc déjà commencé une réflexion individuelle à ce sujet.
Description sommaire	Présentation magistrale sur l'évaluation des sources laissant beaucoup de place à la discussion, dans laquelle est inséré un exercice de réflexion (voir activité no 8). Le but avoué de cette formation est d'amener les étudiants à se poser des questions, à jeter un regard critique sur toute information qui leur parvient, peu importe le médium. La présentation apportera plus de questions que de réponses et c'est très bien ainsi.
Compétence informationnelle visée	Norme 3 : La personne compétente [...] sait évaluer de façon critique tant l'information que les sources dont elle est tirée [...]
Préalable	Aucun
Matériel / environnement requis	Matériel distribué : Aucun (voir cependant l'activité no 8) Matériel présent : Diaporama PowerPoint. Présentation en direct de quelques sites. Infrastructure requise : local avec projecteur et ordinateur.
Intervenant / animateur	Bibliothécaire (Marie-Eve Dugas)
Déroulement	Présentation magistrale : <ul style="list-style-type: none"> • Amorces : Qu'ont en commun les événements suivants? (présentation de 3 cas où les personnes impliquées n'ont pas évalué leurs sources correctement) • La pertinence : abordée dans l'exercice de réflexion (voir activité no 8) • La qualité des sources—les six questions • La qualité des sources—peut-on toujours se fier aux apparences? <ul style="list-style-type: none"> ○ Amorces : présentation d'une bande-annonce du film <i>The Shining</i> avec un montage fait de façon à ce qu'on croit qu'il s'agit d'une comédie romantique pour toute la famille et non d'un film d'horreur : http://www.ps260.com/editors/shine.html (ou sur YouTube pour une version grand écran mais de qualité inférieure) ○ Les manipulations de l'information : les statistiques et ce qu'on peut leur faire dire, les citations hors contexte, les modifications insidieuses • Quelques particularités du Web (lire les adresses, chercher le propriétaire du domaine, utiliser la commande de lien) • Wikipedia • Le courriel (les messages alarmistes, les pétitions, les chaînes de lettres) <ul style="list-style-type: none"> ○ Amorces : quelques jours plus tôt, le professeur a envoyé un courriel (un courriel alarmiste ou une chaîne de lettres) à tous les étudiants. On commence donc la présentation de cette partie en demandant aux étudiants ce qu'ils ont fait de ce courriel.
Évaluation	Aucune
Durée	3 heures (incluant l'activité no 8)
Nombre d'étudiants présents	16
Commentaires / observations	Il s'agit de l'activité de loin la plus intéressante à animer. Les deux amorces utilisées durant la présentation allègent beaucoup l'atmosphère tout en étant parfaites pour illustrer le propos. Bien que l'activité no 8 ait été décrite à part, elle s'insère parfaitement à l'intérieur de l'activité 7. Il est relativement facile d'imaginer l'activité no 8 toute seule, cependant, il est beaucoup plus difficile d'imaginer l'activité no 7 sans l'activité no 8. Les étudiants participent énormément, rient beaucoup et apportent eux aussi des exemples de situations où il faut user de son sens critique. Ils apprennent probablement peu de trucs concrets (sauf peut-être à la section sur les particularités du Web), mais ils sont amenés à réfléchir à la façon dont ils abordent l'information et à l'importance de se poser toutes ces questions.

<p>Rétroaction des étudiants</p>	<p>La rétroaction des étudiants comprend également l'activité no 8.</p> <p>Ce que j'ai retenu</p> <ul style="list-style-type: none"> • Qu'il ne faut pas se fier à une source uniquement pour sa bibliographie, mais on peut s'en servir par la suite. La valeur d'un type de document par rapport au contexte. • Comment vérifier la pertinence d'une page Web et la remise en question de la pertinence d'une page ou d'une source d'information. • Vérifier nos sources. L'Internet renferme beaucoup plus d'outils qu'on ne le pense. • La majorité des éléments. • Que des sources semble parfois très crédible sans l'être. • À avoir une idée général de la validité et de l'utilité d'un document. • Surtout la pertinence de la recherche. • C'est un cours très intéressant pour quelqu'un comme moi qui croit tout ce qui est écrit quand c'est dans un livre. • Qu'il faut toujours s'assurer d'avoir des sources fiables. • Ne pas tout croire sur Internet, comment vérifier qui sponsorise le site en question. Comment trier l'information pertinente ou pas. • Méfiez-vous, questionnez-vous! • Il faut se demander si l'info est fiable, facile de se tromper ou laisser influencer • Qu'il faut faire énormément attention aux sources qui parfois peuvent être très crédible tout en étant complètement biaisé. • Pertinence de vérifier ses sources. Comment évaluer les sources. Répondre au 5 W et How! <p>Ce que j'ai particulièrement apprécié</p> <ul style="list-style-type: none"> • Particularité du Web • Les exercices sont très efficaces et utiles. Les exemples de désinformation sont surprenants. • Bien que conscient de la désinformation, il est bon de toujours nous faire avertir. • Cours très interactif. • Les exemples de page Web pas nécessairement fiables. • La pratique et les discussion • L'activité avec les livres ainsi que connaître la pertinence des sources. • The Shining!!! • Intéressant de voir comment les informations sont manipulées. • De voir des exemple de site qui ont un opinion teinté (ex. Martin Luther King) • L'aspect « humoristique » des exemples choisis. • Bien présenter l'importance des sources • Les exemples sont géniaux! J'en veux plus! <p>Ce que je n'ai pas aimé</p> <ul style="list-style-type: none"> • J'ai moins apprécié l'activité en groupe car nous ne pouvions pas tous les voir. La comparaison était plus difficile. • Rien. • Rien • Rien en particulier
<p>Rétroaction du professeur</p>	<p>Les deux activités (la présentation et l'exercice de réflexion sur la pertinence) ont été un franc succès. L'exercice très interactif a permis un apprentissage beaucoup plus dynamique qu'un exposé magistral. Les exemples choisis pour illustrer le propos lors de la présentation magistrale étaient très actuels et ont permis de faire comprendre aux étudiants l'importance de l'évaluation des sources.</p> <p>La combinaison des deux activités a permis d'atteindre les objectifs visés par le cours.</p>

L'évaluation des sources



20 septembre 2006 : démission de Guy Fournier du conseil d'administration de Radio-Canada.

Parmi les causes de cette démission, l'affirmation :

« Au Liban, la loi permet aux hommes d'avoir des relations sexuelles avec des animaux à la condition qu'il s'agisse de femelles! Faire la même chose avec des bêtes mâles peut entraîner la peine de mort! » 7 jours, 9 septembre 2006

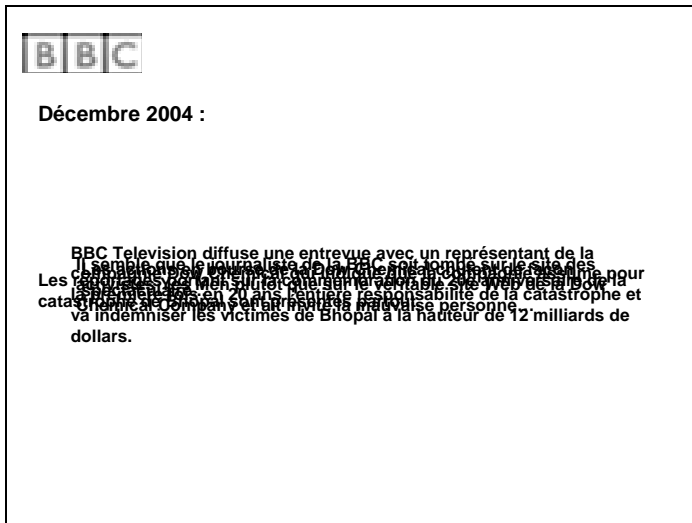
Mars 2004

Les membres du Conseil municipal d'Aliso Viejo en Californie s'apprêtent à voter un règlement visant à bannir le styromousse puisqu'il contient un composé chimique très dangereux : le monoxyde de dihydrogène.

Un des conseillers avait trouvé cette information sur le site :

<http://www.dhmo.org/translations/french/>

Monoxyde de dihydrogène, si on s'y arrête : un oxygène, deux hydrogène = H₂O.



1- Les reportages portant sur la commémoration du 20e anniversaire de la catastrophe de Bhopal sont présentés partout.

2- BBC Television diffuse une entrevue avec un représentant de la compagnie Dow Chemical qui indique que la compagnie assume pour la première fois en 20 ans l'entière responsabilité de la catastrophe et va indemniser les victimes de Bhopal à la hauteur de 12 milliards de dollars.

3- Les actions en bourse de la Dow Chemical chutent de façon spectaculaire.

4- Il semble que le journaliste de la BBC soit tombé sur le site des activistes Yes Men plutôt que sur le véritable site Web de la Dow Chemical Company et ait invité la mauvaise personne...

Copie du site au mois d'octobre 2004.



Copie du site au mois d'octobre 2004.



Réponse à la question : les acteurs de ces événements n'ont pas évalué l'information reçue de façon adéquate.

Objectifs de la rencontre

- Développer le réflexe de poser des questions
- Jeter un regard critique à l'information

Un cours qui posera plus de questions qu'il n'en répondra.

Plan

- Pertinence
- Qualité (les six questions)
 - Fiabilité
 - Validité
 - Objectivité
- Quelques particularités du Web
- Le courriel

La pertinence

- Un exercice de réflexion :
 - Je suis en première année de baccalauréat
 - Je fais un travail sur le sujet suivant :

L'hypersexualisation des jeunes filles dans les médias

Plusieurs diront que le sujet n'est pas assez précisé. C'est vrai. On le garde pour les besoins de l'exercice.

Distribuer les documents

Comme vous l'avez appris, quand on recherche de la documentation sur un sujet, on peut vouloir élargir la recherche ou faire une recherche connexe pour établir une base théorique. Par exemple, vous trouverez des documents sur l'adolescence puisqu'il sera certainement nécessaire dans le cadre du travail de bien définir l'adolescence et la sexualisation.

En groupe de 4, choisissez et discutez ensemble des documents que vous jugez pertinents pour un travail universitaire, pourquoi? Ceux rejetés pourquoi? Quels sont vos critères?

La qualité (les 6 questions)

- Fiabilité
 - Qui?
 - Où?
- Validité
 - Quoi?
 - Comment?
 - Quand?
- Objectivité
 - Pourquoi?
 - Nécessaire en toute occasion?

QUI : auteur. Organisme. Compétences?

QUOI : genre d'info. Public visé. Correspond à mon niveau/besoin

QUAND : date. Pour site: hyperliens morts?

OÙ : sites décoder l'adresse. Provenance influence contenu.

COMMENT : qualité de la langue. Présentation.

POURQUOI : but du document.

Raisons pour présenter de l'information fausse, biaisée ou peu fiable :

Capitalisme

Révisionnisme

Propagande

Humour

Manque de documentation

La qualité

- Peut-on se fier aux apparences?
 - The Shining
- Il suffit de deux petites lettres :
 - « Nous avons aussi trouvé un genou à 3 km du site où Lucy a été découverte » (Coppens, 1999)
Devient (par les défenseurs du créationnisme):
« Nous avons trouvé le genou à 3 km du site où Lucy a été découverte »
- Citations hors contexte
- Les statistiques, les manipulations de chiffres et les corrélations douteuses

Présentation du clip « The Shining » :
<http://www.ps260.com/editors/shine.html>.

Exemple de manipulation de chiffres tiré du Petit guide d'auto-défense intellectuelle.

Exemple de corrélation douteuse de Church of the Flying Spaghetti Monster :
<http://www.venganza.org/about/open-letter/>

Quelques particularités du Web

- Lire les adresses
 - Comprendre les différentes extensions
 - Remonter l'adresse d'un site Web pour en trouver la provenanceEx. : http://www.vhofrance.org/faux_temoin_Reich.htm
- Chercher le propriétaire du domaine
 - <http://www.register.com>
 - <http://www.pcnames.com/>
- Utiliser la commande de liens
 - <http://www.google.com>

Exemple pour propriétaire de domaine et commande de lien :

Chercher dans Google.com martin luther king. Récupérer le résultat avec l'adresse <http://www.martinlutherking.org> (site de Stormfront, organisme pour la suprématie blanche)

Le courriel

- Les messages alarmistes / légendes urbaines
- Les chaînes de lettres
- Les courriels-pétitions

<http://www.hoaxbuster.com>

Chaînes de lettres

Bouffent de la bande passante.

Les pétitions

Expliquer que l'ajout d'un seul nom à la fin d'une liste... Collecte d'adresses.

Est-ce que ça ne coûte vraiment rien d'essayer? (coûts liés à Internet)

Des questions?

ACTIVITÉ NO 8	
Titre de l'activité	L'évaluation des sources : la pertinence
Date	29 mars 2007
Contexte d'intégration	Dans le cadre du cours, les étudiants ont à remettre à la fin de la session un travail de recherche substantiel, explorant une question sur un sujet à la discrétion des étudiants. Venant tout juste de remettre une bibliographie commentée sur leur sujet de recherche, ils sont maintenant prêts à réfléchir à la pertinence et à la qualité des sources trouvées. Une section de la bibliographie commentée était d'ailleurs « Pertinence pour ma recherche », ils ont donc déjà commencé une réflexion individuelle à ce sujet.
Description sommaire	Exercice de réflexion sur la pertinence des sources. Les étudiants sont amenés à réfléchir aux critères d'inclusion de sources dans un travail universitaire lorsqu'on est en première année de baccalauréat. Aucune réponse toute faite n'est apportée, l'exercice en est plutôt un de discussion et de débat. L'accent est mis ici sur la pertinence dans le cadre d'un travail universitaire et non sur la qualité, cependant, des notions de qualité sont inévitablement abordées (ce qui sert d'introduction à la suite de l'activité no 7).
Compétence informationnelle visée	Norme 3 : La personne compétente [...] sait évaluer de façon critique tant l'information que les sources dont elle est tirée [...]
Préalable	Aucun
Matériel / environnement requis	Matériel distribué : Photocopies d'articles et livres. Voir « Déroulement ». Matériel présenté : Aucun Infrastructure requise : local avec tableau.
Intervenant / animateur	Bibliothécaire (Marie-Eve Dugas) et professeur (Martin Legault)
Déroulement	Exercice : <ul style="list-style-type: none"> • Mise en situation : nous sommes des étudiants en 1^{re} année de baccalauréat et faisons un travail sur (avant précision de la problématique) : l'hypersexualisation des jeunes filles dans les médias. Nous avons trouvé beaucoup de documentation, il s'agit maintenant de regarder quels sont les documents les plus pertinents pour nous et pourquoi. • Les étudiants forment des équipes de 3 ou 4 • Distribution à chaque équipe de livres et photocopies d'articles sur le sujet : <ul style="list-style-type: none"> ○ Deux livres sur l'adolescence : un récent et un datant des années 60 ○ Quelques articles de journaux : certains relevant de l'anecdote ou du commentaire éditorial, alors que d'autres citent des études sérieuses ○ Une entrée d'un blogue. ○ Quelques articles de revues populaires ou de vulgarisation (Gazette des femmes, L'Actualité, Coup de pouce, etc.) ○ Quelques articles de revues spécialisés ○ Un article sur le sujet, mais d'un niveau trop avancé pour des étudiants de 1^{re} année de bacc. • Discussions dans les équipes de 4 afin de déterminer quels documents seront conservés pour le travail, pour finalement aboutir à une liste de critères de pertinence (15-20 minutes) • Discussion avec tout le groupe : on prend chacun des documents et voit ce que les équipes ont décidé et pourquoi. Écriture au tableau des différents critères qui émergent au fil de la discussion.
Évaluation	Aucune
Durée	1 heure
Nombre d'étudiants présents	16
Commentaires / observations	Il s'agit d'une activité très intéressante, autant pour le professeur et la bibliothécaire que pour les étudiants. Il est effectivement très enrichissant de voir comment les étudiants entendent la pertinence d'une source. Plusieurs grandes questions sont soulevées par les étudiants eux-mêmes. Bien qu'ils aient apprécié la discussion, certains étudiants ont eu de la difficulté avec le format « il n'y a pas de bonne ni de mauvaise réponse » de l'exercice, et ont sollicité à quelques reprises les intervenants afin de connaître leur point de vue, notamment lorsqu'est arrivé le temps de nommer les critères de pertinence. L'argument « tout dépend du contexte » n'est pas très prisé de la part des étudiants qui désirent plutôt avoir une réponse tranchée et définitive. Cette activité pourrait très bien être faite toute seule, sans être insérée dans l'activité no 7. Cependant, il est beaucoup plus difficile d'imaginer l'activité no 7 sans l'activité no 8.
Rétroaction	La rétroaction de cette activité est comprise dans celle de l'activité no 7.

Annexe 3 : bordereau de stratégie de recherche

ÉVALUATION NO 1	
Titre	Évaluation : Bordereau de stratégie de recherche
Date	Remise : le 22 février 2007
Contexte d'intégration	Dans le cadre du cours, les étudiants ont à remettre à la fin de la session un travail de recherche substantiel, explorant une question sur un sujet à la discrétion des étudiants. Plutôt que de demander une seule remise à la fin de la session (45%), le travail est scindé en trois parties : 1- Bordereau de stratégie de recherche (5%), 2- Bibliographie commentée (10%), 3- Travail final (30%)
Description sommaire	Les étudiants doivent remplir le bordereau en fonction de leur sujet en indiquant la question/problématique de recherche, le plan de concepts et les ressources qu'ils vont interroger pour trouver la documentation. Le bordereau à remplir leur est remis par voie électronique.
Compétence informationnelle visée	Norme 1 : La personne compétente [...] définit et exprime clairement son besoin d'information. Norme 2 : La personne compétente [...] sait accéder avec efficacité et efficience à l'information dont elle a besoin. Norme 3 (effleurée) : La personne compétente [...] sait évaluer de façon critique tant l'information que les sources dont elle est tirée [...]
Préalable	Activités 2, 3, 4, 5 ou l'équivalent
Soutien	Bibliothécaire : la bibliothécaire a répondu à 3 questions (1 par courriel et 2 en présence)
Correction	Professeur et bibliothécaire conjointement
Critères d'évaluation	Sur 5 points : <ul style="list-style-type: none"> - Question de recherche : 2 points - Plan de concepts : 2 points - Ressources à utiliser : 1 point
Moyenne du groupe	55 % En enlevant les abandons ou les non remises (4) : 63 %
Commentaires / observations	<p>Premier constat : un problème majeur est la précision du sujet. Le bordereau permet de se rendre compte clairement des difficultés qu'ont une très grande majorité des étudiants à énoncer un sujet de recherche précis, mesurable et réaliste. Le professeur a retourné plusieurs bordereaux avant correction afin que les étudiants revoient leur sujet. Ces derniers ont pu remettre le bordereau en même temps que la prochaine évaluation (bibliographie commentée). Il semble donc que l'exercice avec le conférencier n'était pas suffisant.</p> <p>Deuxième constat : environ un tiers des étudiants éprouve de la difficulté avec la notion de concept / mot-clé et le tableau à remplir (quelques concepts clés inscrits à la verticale, synonymes à l'horizontale). Il est possible que ce soit les étudiants qui étaient absent au cours où le bordereau a été abordé (9 absences sur 24).</p> <p>Troisième constat : plusieurs étudiants ont mal compris la partie « Ressources / Outils à interroger » en inscrivant « Base de données en psycho », « Web », etc. plutôt que de préciser exactement quel outil ils utiliseront. Il faudra s'assurer pour les prochaines fois de bien indiquer ce qui est attendu pour cette section.</p>

<p>Rétroaction des étudiants</p>	<p>Ce que j'ai appris en le faisant</p> <ul style="list-style-type: none"> • À mieux décrire et élaborer ma stratégie de recherche • Il m'a obligé à cerner mon sujet et à préparer ma recherche • Que les synonymes nous aident à pousser nos recherches. Une préparation à la recherche nous aide grandement. • Pas grand-chose car je l'ai fait tout croche. • Je ne crois pas avoir bien saisi la totalité du concept. • À mieux concentrer ma question. • Comment bien rechercher des articles pertinents et de façon à avoir le plus de possibilité de trouvailles. • Systématisation de la recherche • Qu'il n'est pas toujours évident de trouver les bons mots clés • Qu'il est utile de faire des recherches avec plusieurs mots clé. • La charge de travail pour un bon document • À structurer ma démarche de recherche... • La difficulté à bien cibler • Effectué une recherche efficace et la structuré • Cibler les aspects précis d'une question, d'un sujet. J'ai réalisé que les synonymes, les traductions anglaise sont très pertinentes... <p>Ce que je n'ai pas aimé</p> <ul style="list-style-type: none"> • Je n'ai pas réussi à spécifier ma question, mais c'était uniquement ma faute. • La formalité du bordereau. • La méconnaissance du bordereau. Les informations reçues après aurait facilité davantage le bordereau. • Je trouve ça long et la plupart du temps, je fais se balayage sans faire une liste. C'est assez intuitif. Mais c'est pas bête, mais pas parfait. • J'ai eu de la difficulté à saisir quoi il fallait écrire au début. • Le côté nébuleux, l'utilité de mots français et anglais, le lien direct avec la recherche (mais je n'ai pas assisté au cours sur le bordereau) • Avoir à le refaire 2 fois à cause d'un certain manque de précision... • La difficulté à bien cibler • Un peu long quand c'est pour un scénario, mais pertinent, très pratique au début de la recherche, mais après...
<p>Rétroaction du professeur</p>	<p>Il s'agit d'une évaluation à refaire dans les prochains cours. Cependant, il faudra prendre un peu plus de temps pour préciser exactement ce qui était demandé.</p> <p>L'exercice a permis d'identifier les lacunes au niveau de la précision de la question de recherche avant qu'il ne soit trop tard. Il a également permis d'encadrer plus rapidement les étudiants qui ne maîtrisaient pas les compétences informationnelles requises à ce stade.</p>

BORDEREAU DE STRATÉGIE DE RECHERCHE

SUJET DE RECHERCHE :

Résumez votre sujet en une phrase comprenant tous les aspects que vous désirez traiter dans votre travail. Encadrez les concepts porteurs.

PLAN DE CONCEPTS (MOTS-CLÉS) :

Entrez les concepts à inclure dans votre recherche sur la première ligne des colonnes 1 à 4. Si nécessaire, entrer un concept à exclure à la colonne 5.

Inscrire, sous chacun des concepts, des synonymes ou des concepts apparentés. Si vous désirez chercher dans des ressources en anglais, veuillez à inclure la traduction de vos concepts.

	Concept 1	ET AND	Concept 2	ET AND	Concept 3	ET AND	Concept 4	SAUF NOT	Concept 5
OU OR									

Limitations	
Année de publication	
Langue	
Couverture géographique	
Type de document / info	

Annexe 4 : bibliographie commentée

ÉVALUATION NO 2	
Titre	Évaluation : Bibliographie commentée
Date	Remise : le 7 mars 2007
Contexte d'intégration	Dans le cadre du cours, les étudiants ont à remettre à la fin de la session un travail de recherche substantiel, explorant une question sur un sujet à la discrétion des étudiants. Plutôt que de demander une seule remise à la fin de la session (45%), le travail est scindé en trois parties : 1- Bordereau de stratégie de recherche (5%), 2- Bibliographie commentée (10%), 3- Travail final (30%)
Description sommaire	Exigence du professeur : Les étudiants doivent remettre une bibliographie d'au moins 7 sources dont 2 livres et 2 articles. Ils doivent remplir une fiche pour chaque source, indiquant la référence complète, la démarche de recherche ayant permis de repérer le document, un résumé sommaire et une justification de la pertinence du document pour une utilisation dans leur travail final. Les fiches à remplir leur sont remises par voie électronique.
Compétence informationnelle visée	Norme 1 : [...] définit et exprime clairement son besoin d'information [...] Norme 2 : [...] sait accéder avec efficacité et efficience à l'information dont elle a besoin. Norme 3 : [...] sait évaluer de façon critique tant l'information que les sources [...] Norme 4 : [...] sait développer [...] de nouvelles connaissances en intégrant l'information à ses connaissances initiales. Norme 6 : [...] comprend les enjeux culturels, éthiques, légaux et sociaux liés à l'usage de l'information et se conforme aux exigences éthiques et légales liées à cet usage.
Préalable	Activités 1, 2, 3, 4, 5 ou l'équivalent
Soutien	Bibliothécaire : la bibliothécaire a répondu à 11 questions (3 par courriel, 1 par téléphone et 7 en présence), en plus de publier certaines réponses sur Claroline.
Correction	Professeur et bibliothécaire conjointement
Critères d'évaluation	Sur 10 points : <ul style="list-style-type: none"> - Nombre et diversité des sources (tel que requis) : 1 point - Méthode de citation : 2 points - Description de la démarche utilisée : 3 points - Qualité du résumé : 1 point - Pertinence des sources selon le sujet et justifications : 3 points
Moyenne du groupe	54 % En enlevant les abandons ou les non remises (3) : 62 %
Commentaires / observations	<p>À cause de dates de remise trop serrées, les étudiants n'ont pas reçu le bordereau de stratégie de recherche corrigé avant d'avoir à remettre la bibliographie. Il s'agit d'une erreur à ne pas reproduire. En effet, les étudiants auraient grandement bénéficié des corrections et commentaires apportés à leurs bordereaux, notamment en ce qui concerne les mots-clés à utiliser et, surtout, le choix des outils à interroger.</p> <p>Plusieurs ont peu considéré la section « Démarche utilisée », alors que c'était un élément important dans la grille de correction. Une grande majorité a décrit beaucoup trop sommairement la démarche. Il aurait peut-être été judicieux de diffuser cette grille de correction afin que les étudiants voient l'importance que le professeur accordait à cette section. Il aurait également fallu faire comprendre aux étudiants qu'inventer une démarche de recherche pour plaire aux correcteurs alors qu'ils en avaient adoptée une tout autre n'était pas approprié ici...</p> <p>L'objectif principal de forcer les étudiants à commencer leurs recherches avant la veille de la remise du travail final (limitant ainsi un peu les tentations de plagiat), demeure malgré tout atteint. La section « Pertinence pour ma recherche » est également un succès puisqu'elle a amené les étudiants à une amorce d'évaluation des sources trouvées, qui est vue plus en détail à l'activité sur l'évaluation.</p> <p>Il était également très intéressant et instructif pour les correcteurs de voir les différentes stratégies de recherche des étudiants, afin d'ajuster le tir pour les formations futures.</p>

<p>Rétroaction des étudiants</p>	<p>Ce que j'ai appris en la faisant</p> <ul style="list-style-type: none"> • Décrire l'utilité d'une source • J'ai dû lire sur mon sujet et questionner les sources trouvées • Elle nous a poussée à débiter nos recherches plus tôt et à s'intéresser à un sujet davantage. • Beaucoup de choses sur mon sujet car ça m'a poussé à faire des recherches. • Pas grand-chose, mais ça pratique à bien citer • À bien concentrer mon information. • J'ai plus de sources grâce à cet exercice que si j'avais eu droit à n'importe combien de références. • Que même si un article n'est pas directement sur notre sujet il peut nous être utile. • J'ai trouvé beaucoup de livre intéressant sur mon sujet auquel je n'avait pas pensé. • Rien de particulier • Résumer et cibler ce que je cherche dans une revue, un livre, un film. Bien uniformiser la méthodologie entre chacune des partie! <p>Ce que je n'ai pas aimé</p> <ul style="list-style-type: none"> • L'exercice était long à rédiger. • Ne pas être certaine de ce qu'il fallait mettre dans la section démarche utilisée. • Rien. • Le côté très technique et obligatoire d'utiliser le principe enseigné. Le manque de flexibilité dans le processus. • Mon sujet est récent et donc peu documenté. • Avoir à évalué si mes source étaient correct au niveau du nombre / type de document demandé
<p>Rétroaction du professeur</p>	<p>Il s'agit là d'un exercice à reprendre.</p> <p>Tout comme pour le bordereau, il faudra à l'avenir prendre un peu plus de temps pour expliquer aux étudiants ce qui était demandé pour ce travail.</p> <p>Il aurait également fallu accorder plus de temps aux étudiants pour le compléter. De plus, il aurait fallu accorder un plus grand pourcentage de la note finale à cette évaluation plutôt que les 10% qui y ont été attribués.</p>

BIBLIOGRAPHIE COMMENTÉE**RÉFÉRENCE NO 1**

RÉFÉRENCE COMPLÈTE	
TYPE DE DOCUMENT	
DÉMARCHE UTILISÉE (notez ici l'outil de recherche, les mots clés, les opérateurs utilisés et tout commentaire pertinent concernant votre démarche de recherche)	
RÉSUMÉ	
PERTINENCE POUR MA RECHERCHE	