



Éditeurs prédateurs

Les reconnaître et s'en prémunir

Grille d'évaluation à l'intention des bibliothécaires

Consignes pour l'utilisation de la grille

Cette grille à l'intention des bibliothécaires a pour objectif de fournir des indicateurs permettant d'évaluer les risques qu'une revue ou qu'un éditeur soit prédateur. **Le jugement final doit se faire selon une vue d'ensemble des critères.** Par exemple, le fait qu'une revue présente quelques indicateurs négatifs ne fait pas nécessairement en sorte que cette revue soit prédatrice. Il en est de même à l'inverse, une revue prédatrice peut tout de même présenter certains indicateurs positifs. Les indicateurs en surbrillance sont ceux qui sont fréquemment rencontrés chez des revues ou éditeurs prédateurs.

Informations générales

Informations générales	
Prénom et nom de l'évaluateur	
Date de l'évaluation	
Nom de la revue ou de l'éditeur	
Site Web de la revue ou de l'éditeur	

	Indicateurs positifs	Indicateurs négatifs	Notes/Commentaires
Évaluation de la revue			
Réputation	<input type="checkbox"/> Dans Google, si vous tapez le titre de la revue suivi de « predatory », il n’y a pas de mention d’arnaque pour cette revue.	<input type="checkbox"/> Dans Google, si vous tapez le titre de la revue suivi de « predatory », il y a une ou des alertes d'arnaque pour cette revue.	
	<input type="checkbox"/> Cette revue est reconnue et citée dans le domaine.	<input type="checkbox"/> Vous n’avez jamais noté de citations de cette revue dans d’autres articles.	
Nom	<input type="checkbox"/> Le nom de la revue ne peut pas être confondu avec celui d’une autre revue.	<input type="checkbox"/> Il est impossible de distinguer la revue en question d’une autre portant le même nom.	
	<input type="checkbox"/> La revue possède un ISSN et le nom y étant associé correspond bien dans https://portal.issn.org/ .	<input type="checkbox"/> L’ISSN et le nom associés à cette revue dans https://portal.issn.org/ ne correspondent pas aux informations sur le site de la revue.	
Site Web	<input type="checkbox"/> Le site Web de la revue s’adresse au lecteur en priorité. Emphase accordée au contenu (portée de la revue, derniers articles publiés, etc.).	<input type="checkbox"/> Le site Web de la revue s’adresse à l’auteur et tente de l’attirer plutôt qu’au lecteur. Emphase mise sur les indices de qualité (facteur d’impact, indexation, rapidité d’acceptation, etc.).	
	<input type="checkbox"/> Le site Web de la revue est conçu de manière professionnelle et fonctionnelle (pas de liens brisés, pas de publicités intrusives, bonne qualité de la langue, etc.).	<input type="checkbox"/> Le site Web de la revue a une apparence « amateur » et des éléments ne sont pas fonctionnels (liens brisés, navigation compliquée, publicités intrusives, nombreuses fautes, etc.).	
	<input type="checkbox"/> Les indices de qualité utilisés sont crédibles (Journal Impact Factor, Source Normalized Impact per Paper (SNIP), etc.) et les valeurs indiquées sont véridiques.	<input type="checkbox"/> Les indices de qualité utilisés sont douteux ou non reconnus (Google-based Impact Factor, Global Impact Factor (GIF), etc.) ou les valeurs mentionnées sont fausses.	

Portée	<input type="checkbox"/> La portée de la revue est bien définie et clairement indiquée.	<input type="checkbox"/> L'énoncé de la portée de la revue est absent ou très large et générique. Il est semblable à celui des autres revues du même éditeur, avec seulement quelques modifications au niveau des sujets.	
	<input type="checkbox"/> Les articles déjà publiés cadrent avec la portée de la revue.	<input type="checkbox"/> Les articles déjà publiés ne cadrent pas vraiment avec la portée de la revue.	
Comité éditorial	<input type="checkbox"/> Les membres du comité éditorial sont listés avec leur nom complet et leur affiliation.	<input type="checkbox"/> Les membres du comité éditorial ne sont pas indiqués.	
	<input type="checkbox"/> Il est possible de vérifier auprès d'un membre ou à partir de son CV en ligne sa réelle implication dans le comité éditorial.	<input type="checkbox"/> Il est impossible de vérifier auprès d'un membre ou à partir de CV en ligne leur réelle implication dans le comité éditorial (p. ex., il peut arriver que les noms de chercheurs soient mis dans la liste des membres du comité éditorial sans leur consentement ni leur implication réelle).	
Processus de soumission	<input type="checkbox"/> Les consignes aux auteurs et les procédures de soumission d'articles sont claires.	<input type="checkbox"/> Il n'y a pas de consignes aux auteurs ni d'informations sur les procédures de soumission d'articles ou celles-ci ne sont pas claires.	
Processus de révision	<input type="checkbox"/> La revue mentionne s'il y a un processus de révision par les pairs et en donne les détails.	<input type="checkbox"/> La revue ne fait pas mention d'un processus de révision par les pairs ou aucun détail n'est donné à ce sujet.	
Calendrier de publication	<input type="checkbox"/> La revue indique à quelle fréquence les articles ou numéros seront publiés et cela correspond aux archives retrouvées sur le site Web.	<input type="checkbox"/> Il n'y a pas d'indication sur la fréquence de publication des articles ou des numéros ou l'indication ne correspond pas à ce qui est retrouvé dans les archives.	

Accès aux articles	<input type="checkbox"/> Les articles ont un DOI (https://www.doi.org/) et celui-ci est fonctionnel (Attention : certaines revues fiables n'ont pas de DOI à leurs articles).	<input type="checkbox"/> Les articles n'ont pas de DOI (https://www.doi.org/) ou ceux-ci ne sont pas fonctionnels (Attention : les articles de certaines revues prédatrices ont des DOI).	
	<input type="checkbox"/> La revue a publié plus de 20 articles (Attention : une revue très récente qui a publié un très grand nombre d'articles pourrait aussi être douteuse).	<input type="checkbox"/> La revue a publié 5 articles ou moins (Attention : plus une revue est récente, plus il est difficile de juger de sa légitimité).	
Frais pour les auteurs	<input type="checkbox"/> La revue indique clairement le montant qu'un auteur paiera pour la publication de chaque article. Tous les autres frais, si applicables, sont aussi mentionnés.	<input type="checkbox"/> La revue ne précise pas s'il y aura ou non des frais facturés aux auteurs, ou les indications à ce sujet ne sont pas claires.	
Informations sur les droits d'auteur	<input type="checkbox"/> Les informations sur les droits d'auteur et les licences sont clairement énoncées sur le site Web de la revue.	<input type="checkbox"/> Les informations sur les droits d'auteur et les licences ne se retrouvent pas sur le site Web de la revue ni dans les articles publiés.	
Indexation	<input type="checkbox"/> La revue est indexée dans une ou plusieurs bases de données reconnues du domaine (ERIC, Web of Science, PsycINFO, etc.).	<input type="checkbox"/> La revue n'est indexée dans aucune base de données reconnue du domaine (ERIC, Web of Science, PsycINFO, etc.).	
	<input type="checkbox"/> La revue est indexée dans le Directory of Open Access Journals (DOAJ) https://doaj.org/ (Attention : certaines revues fiables peuvent ne pas encore avoir été répertoriées par le DOAJ).	<input type="checkbox"/> La revue n'est pas indexée dans le Directory of Open Access Journals (DOAJ) https://doaj.org/ .	
Évaluation de l'éditeur			
Site Web	<input type="checkbox"/> Dans Google, si vous tapez le nom de l'éditeur suivi de « predatory », il n'y a pas de mention d'arnaque pour cet éditeur.	<input type="checkbox"/> Dans Google, si vous tapez le nom de l'éditeur suivi de « predatory », il y a une ou des alertes d'arnaque pour cet éditeur.	

Informations	<input type="checkbox"/> Les informations sur la propriété et la gestion des revues sont clairement mentionnées.	<input type="checkbox"/> Les informations sur la propriété et la gestion des revues ne sont pas disponibles.	
	<input type="checkbox"/> L'éditeur est un établissement universitaire, un institut de recherche ou une association professionnelle reconnue.	<input type="checkbox"/> L'éditeur n'a pas d'affiliation institutionnelle reconnue.	
	<input type="checkbox"/> L'éditeur est un membre de l'Open Access Scholarly Publishers Association (https://oaspa.org/) ou du Committee on Publication Ethics (https://publicationethics.org/) (Attention : ce critère n'est pas une obligation pour les éditeurs, mais un bon indice d'un souci de respecter certains standards de qualité).	<input type="checkbox"/> L'éditeur n'est pas membre de l'Open Access Scholarly Publishers Association (https://oaspa.org/) ou du Committee on Publication Ethics (https://publicationethics.org/).	
	<input type="checkbox"/> Les informations pour contacter l'éditeur sont disponibles.	<input type="checkbox"/> Les informations pour contacter l'éditeur ne sont pas disponibles.	
	<input type="checkbox"/> L'adresse courriel de contact est professionnelle.	<input type="checkbox"/> L'adresse courriel de contact n'est pas professionnelle (@gmail.com, etc.).	
	<input type="checkbox"/> En cherchant avec l'adresse postale de l'éditeur sur Google Maps Street View, l'emplacement semble crédible.	<input type="checkbox"/> En cherchant avec l'adresse postale de l'éditeur sur Google Maps Street View, l'emplacement n'est pas crédible (quartier résidentiel, boîte postale, pas dans la ville ou le pays mentionné sur le site Web, etc.).	

Conclusion de l'évaluation

<input type="checkbox"/> Nombre d'indicateurs positifs : J'observe une majorité d'indicateurs positifs, qui m'encouragent à soumettre un article à cette revue.	<input type="checkbox"/> Nombre d'indicateurs négatifs : J'observe une majorité d'indicateurs négatifs, qui me font douter de la légitimité et du sérieux de la revue.	
<input type="checkbox"/> Je n'ai pas coché d'indicateurs négatifs mis en surbrillance.	<input type="checkbox"/> J'ai coché plusieurs des indicateurs négatifs mis en surbrillance.	
<input type="checkbox"/> Verdict, cette revue semble légitime et la publication d'un article y est envisageable.	<input type="checkbox"/> Verdict, je ne recommande pas de publier dans cette revue.	

Cette grille est une réalisation du Groupe de travail sur les éditeurs prédateurs du réseau de l'Université du Québec (2019).

La grille d'évaluation se trouve dans la section « Éditeurs prédateurs » du site Web de la Promotion du développement des compétences informationnelles (PDCI) du réseau de l'Université du Québec : <http://ptc.uquebec.ca/pdci/editeurs-predateurs>.